

MĚSTO KLOBOUKY U BRNA

SOUBOR VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

pro zadání podlimitní veřejné zakázky
na služby zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle §
53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve
znění pozdějších předpisů
(dále jen „zákon“)

s názvem

**Zpracování PD na novou tělocvičnu ve Městě
Klobouky u Brna**

Zadavatel poskytuje toto následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené zakázce.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

Bude před vypršením lhůty k podání cenové nabídky možnost osobní prohlídky uchazeče na místě stavby a také uvnitř základní školy? Z Přílohy č. 4 Technické podmínky nejsou zřejmé veškeré návaznosti.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

Místo plnění je veřejně přístupné. Účastníci si mohou místo plnění sami kdykoliv prohlédnout.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Je k dispozici dokumentace (projektová nebo jiná) stávajícího objektu základní školy? S ohledem na to, že součástí nabídky má být „ideový návrh tělocvičny v minimálním rozsahu půdorysu stavby“ a požadavku na provozní (= stavební) propojení tělocvičny se stávající budovou základní školy, je nutné znát dispozici stávajícího objektu pro jeho správné napojení s novou tělocvičnou a na to navázaným dispozičním řešením tělocvičny.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Zadavatel jako přílohu č. 1 tohoto souboru Vysvětlení ZD č.1 poskytuje výkresovou dokumentaci stávající budovy. Účastníci **mohou** použít tento dokument při zpracování svých nabídek.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

Existuje a je k dispozici geodetické zaměření dotčeného pozemku?

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

Zadavatel nemá geodetické zaměření pozemku

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:

Existuje a je k dispozici inženýrsko-geologický průzkum a jeho posouzení (v místě navržené stavby či někde poblíž)?

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:

Zadavatel uvádí, že nemá k dispozici inženýrsko-geologický průzkum a jeho posouzení.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:

Existují a jsou k dispozici ještě jiné/ další podklady (např. průběh technických sítí v místě uvažované tělocvičny apod.)?

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:

Zadavatel nemá žádné další podklady k předmětu plnění.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 6:

Byla zpracována např. Studie proveditelnosti apod.?

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 6:

Zadavatel uvádí, že žádná studie proveditelnosti nebyla zpracována.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Vybrané umístění pro tělocvičnu (viz Příloha č. 4 letecká fotografie na str. 1) vyznačené červeným obdélníkem je dané/ neměnné/ závazné? Stejně tak i jeho rozsah/ rozměr? Dle podmínek uvedených jako „Závazné parametry stavby“ vychází výrazně větší stavba než je (červeně) vyznačená/ určená část pozemku. Uchazeč upozorňuje, že vybrané umístění a požadovaná velikost novostavby tělocvičny může mít negativní vliv na stávající budovu školy (přílehlou fasádu) – stínění, požárně bezpečnostní řešení (odstupy, úniky atd.) apod.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Zadavatel uvádí, že umístění tělocvičny je přesně dané. Velikost tělocvičny stanovená červeným obdélníkem, je pouze orientační, a účastníci mohou využít pro projektování tělocvičny jiné rozměry. Podmínkou je, aby herní plocha v tělocvičně byla min. 20 x 40 m.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 8:

Mají být zachovány přístupy k horní části hřiště (běžeckého oválu)? Které? Uvažované umístění tělocvičny je zřejmě v kolizi s některými chodníky a venkovními schodišti.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 8:

Zadavatel uvádí, že hřiště má další přístup. Proto při návrhu tělocvičny nemusí být stávající přístup na hřiště zachován.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 9:

Podmínka uvedená v Příloze č. 4 „závazné parametry stavby“ na samostatnou herní plochu pro míčové sporty při školních zápasech (mimo čistou herní plochu 20x40 m). Pro jaké míčové sporty je plocha uvažována? Případně má mít vybrané hřiště oficiální/ standartní rozměry? Např. hřiště na basketbal je výrazně větší než volejbal.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 9:

Zadavatel uvádí, že v předmětu plnění se budou hrát zejména florbal a házená. Pro tyto sporty musí mít hřiště standardní rozměry min. 20 x 40 m.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 10:

Jakým způsobem a kdy bude uchazeči vrácena jistota ve výši 40000,- Kč? Bude to automaticky, nebo bude nutné si zažádat o vrácení?

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 10:

Jistota zadavatel vrátí v souladu s §41 zákona č.134/2016 Sb. v platném znění.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 11:

Předmětem veřejné zakázky není zajištění inženýrské činnosti (tj. získání vyjádření a stanovisek dotčených orgánů a správců sítí a zajištění vlastního společného povolení)? Tuto činnost si zajistí Zadavatel sám?

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 11:

Zadavatel uvádí, že předmětem veřejné zakázky je i inženýrská činnost.

Zadavatel v čl. 5.2. písm. a) uvedl následující:

Vypracování projektové dokumentace pro společné územní rozhodnutí a stavební povolení (DÚR + DSP), která bude v souladu s právními předpisy, zejména s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb a která bude podkladem pro příslušné řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, včetně provedení související inženýrské činnosti a podání dokumentace na stavební úřad, a to do 150 dnů od podpisu smlouvy.

Přílohy:

Příloha č. 1 Výkresová dokumentace

V Brně

Deregio Tender, s.r.o.
Ing. Jan Ševčík, jednatel
Zástupce zadavatele