

SOUBOR VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 8

pro zadání podlimitní veřejné zakázky
na stavební práce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení
dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v
účinném znění (dále jen „zákon“)

s názvem

**Úpravy skautské klubovny
Hradisko**

Zadavatel poskytuje toto následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené zakázce.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

V předloženém výkazu výměr jsme narazili u položky č. 319 na dveře, které nejsou, dle našeho mínění, ve výkaze dveřních výplní.

Domníváme se, že se jedná o duplicitní položku ke dveřím s položkami č. 320 a 321.

Pokud tomu tak není, prosíme o zaslání specifikace prvku a o sdělení, kde tyto dveře nalezneme ve výkresové dokumentaci.

V případě, že se jedná o duplicitní položku, prosíme o odstranění z výkazu výměr.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

Zadavatel uvádí, že položka 319 byla duplicitní a byla odstraněna z VV. Zadavatel jako přílohu č. 1 tohoto souboru Vysvětlení ZD č. 8 poskytuje opravený dokument Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, kde opravil předmětnou položku. Účastníci použijí tento dokument při zpracování svých nabídek.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Dle našeho názoru je rozpor mezi souborem vysvětlení zadávací dokumentace č. 5, znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 a vysvětlením zadávací dokumentace č. 6. Žádáme zhotovitele, aby své vyjádření uvedl jednoznačně. Zároveň konstatujeme, že dřevotřískové parapety jsou náchylné na poškození vodou, proto uchazeč žádal zadavatele o možnost použití PVC parapetů, které jsou navíc levnější pro investora a běžně používané.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Zadavatel uvádí, že platí vyjádření o nacenění parapetů dle PD. Tj. venkovní parapety z pozinkovaného plechu na stabilizační cementotřískové desce a vnitřní parapety z dubového řeziva.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

Dveře na pozici č. D2 a D3 mají mít dle výpisu dveřních prvků výšku 2450 mm. Nicméně dveře se vyrábí max. do výšky 2380 - 2400 mm, tzn. nevyrábí se vyšší kování. Dveře by se musely snížit pomocí nadsvětlíku nebo rozšiřovací prvku. Žádáme zadavatele o úpravu výpisu.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

Zadavatel uvádí, že je přípustné použití rozšiřovacího profilu. Bylo změněno ve VV. Zadavatel jako přílohu č. 1 tohoto souboru Vysvětlení ZD č. 8 poskytuje opravený dokument Soupis

stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, kde opravil předmětnou položku. Účastníci použijí tento dokument při zpracování svých nabídek.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:

Ve výpisu dveřních výplní u pozic č. D1, D2, D3, D10 je zadané dělení křídel. Jde o světlost průchodu na šířku nebo jen o velikost šířky těchto křídel? Podle stavebního otvoru členění křídel nevychází dle požadavku.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:

Zadavatel uvádí, že vzhledem k prostředí veřejné zakázky, kdy není možné určit přesně profil dveří a jeho šířku je složité určit přesné členění dveří. Prosím o členění tak, aby šířka aktivního křídla (světlost) byla minimálně 900mm – únikový pruh.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:

V dokumentu „ Soupis stavebních prací, dodávek a služeb“ v oddíle vytápění je 23 kusů termostatických hlav a radiátorových šroubení, ale celkový počet deskových radiátorů je 24 kusů. Žádáme o doplnění či upřesnění.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:

Zadavatel uvádí, že položka byla změněna ve VV. Zadavatel jako přílohu č. 1 tohoto souboru Vysvětlení ZD č. 8 poskytuje opravený dokument Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, kde opravil předmětnou položku. Účastníci použijí tento dokument při zpracování svých nabídek.

V Brně

Deregio Tender, s.r.o.
Ing. Jan Ševčík, jednatel
Zástupce zadavatele