

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Název zadávacího řízení:	Modernizace kuchyně ZŠ Drnovice – stavební práce
Zadavatel zakázky:	Základní škola Drnovice, okres Vyškov
Sídlo:	Náves 109, 683 04 Drnovice
IČO:	46271091
Zastoupen:	Mgr. Miroslavem Zemánkem, ředitelem
Veřejná zakázka podle předmětu:	veřejná zakázka na stavební práce
Veřejné zakázka dle předpokládané hodnoty:	nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce
Druh zadávacího řízení:	nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
Zástupce zadavatele dle § 43 zákona:	RPA LEGAL, s.r.o., Starobrněnská 20, 602 00 Brno, IČO: 05587531

Označení účastníků zadávacího řízení:

V zadávacím řízení není žádný účastník.

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Žádný z účastníků nebyl vyloučen.

Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru:

Se žádným z dodavatelů nebyla uzavřena smlouva.

Označení poddodavatelů dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva, pokud jsou zadavateli známi:

Se žádným z dodavatelů nebyla uzavřena smlouva.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem nebylo zadavatelem použito.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo zadavatelem použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Zjednodušený režim nebyl zadavatelem použit.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:

Zadavatel zrušil zadávací řízení dle § 127 odst. 1, jelikož v zadávacím řízení není žádný účastník.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Nebyly použity jiné komunikační prostředky než elektronické.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

U žádné z osob nebyl zjištěn střet zájmů.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona:

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 zákona.

Odůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části:

Zadavatel s ohledem na komplexnost a celistvost předmětu veřejné zakázky veřejnou zakázku na části nerozdělil, jelikož takový postup nemá logické opodstatnění.

V Brně, dne 19. 6. 2025

RPA LEGAL, s.r.o.
Zástupce zadavatele