

**PRVNÍ PROTOKOL O HODNOCENÍ A POSOUZENÍ SPLNĚNÍ
PODMÍNEK ÚČASTI ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ**

1. Identifikační údaje o zadavateli a předmětu zakázky

Název zadávacího řízení:	„Novostavba budovy DZR“
Zadavatel zakázky:	LUMINA, spolek
Sídlo:	Křtiny 20, 679 05 Křtiny
IČO:	69707294
Zastoupen:	Mgr. Hanou Německou, ředitelkou
Veřejná zakázka podle předmětu:	veřejná zakázka na stavební práce
Veřejné zakázka dle předpokládané hodnoty:	podlimitní veřejná zakázka na stavební práce
Druh zadávacího řízení:	pro zadání podlimitní veřejné zakázky na stavební práce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)
Zástupce zadavatele dle § 43 zákona:	RPA LEGAL, s.r.o., Starobrněnská 20, 602 00 Brno, IČO: 05587531

2. Údaje o místě a datu hodnocení a posouzení nabídek

První hodnocení a posouzení splnění podmínek účasti zadávacího řízení proběhlo dne 24. 7. 2025 v sídle zadavatele na adrese Křtiny 20, 679 05 Křtiny.

3. Seznam doručených nabídek

Ve lhůtě pro podání nabídek byly doručeny tyto nabídky, které byly hodnoceny:

Název zadávacího řízení: „Novostavba budovy DZR“				
Pořadové číslo	Obchodní firma a sídlo	IČO účastníka	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	Stavební firma ŠMAK, s.r.o., Loosova 737/19, Lesná, 638 00 Brno	49446851	18. 7. 2025	07:02:48
2	ExpolineRealitní, s.r.o., Příkop 843/4, Zábrdovice, 602 00 Brno	63491095	18. 7. 2025	08:58:59
3	PFM-service s.r.o., Purkyňova 71/99, Královo Pole, 612 00 Brno	26981629	18. 7. 2025	09:13:36

4. Posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení účastníků, jejichž nabídky byly zadavatelem určena jako nejvhodnější

Nabídka č. 2
ExpolineRealitní, s.r.o., Příkop 843/4, Zábrdovice, 602 00 Brno, IČO: 25567225

Zadavatel posoudil nabídku z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a konstatuje, že posuzovaná nabídka vykazuje následující nejasnosti:

Shledání zadavatele a výzva k objasnění nebo doplnění nabídky:

I.

Zadavatel v článku 9. zadávací dokumentace uvedl:

„9.1. Zadavatel požaduje splnění základní způsobilosti. Základní způsobilost nesplňuje dodavatel, který

- a) byl v zemi svého sídla v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení pravomocně odsouzen pro trestný čin uvedený v příloze č. 3 zákona, nebo obdobný trestný čin podle právního řádu země sídla dodavatele; k zahrazeným odsouzením se nepřihlíží,*
- b) má v České republice nebo v zemi svého sídla v evidenci daní zachycen splatný daňový nedoplatek,*
- c) má v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění,*
- d) má v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti,*
- e) je v likvidaci, proti němuž bylo vydáno rozhodnutí o úpadku, vůči němuž byla nařízena nucená správa podle jiného právního předpisu nebo v obdobné situaci podle právního řádu země sídla dodavatele.*

9.2. Dodavatel prokáže splnění základní způsobilosti ve vztahu k České republice předložením těchto dokladů:

- a) výpisu z evidence Rejstříku trestů ve vztahu k čl. 9 odst. 1 písm. a) této zadávací dokumentace,*
- b) potvrzení příslušného finančního úřadu ve vztahu k čl. 9 odst. 1 písm. b) této zadávací dokumentace,*
- c) písemného čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani ve vztahu k čl. 9 odst. 1 písm. b) této zadávací dokumentace.*
- d) písemného čestného prohlášení ve vztahu k čl. 9 odst. 1 písm. c) této zadávací dokumentace,*
- e) potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k čl. 9 odst. 1 písm. d) této zadávací dokumentace,*
- f) výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením písemného čestného prohlášení v případě, že není obchodním rejstříkem zapsán, ve vztahu k čl. 9 odst. 1 písm. e) této zadávací dokumentace.“*

Zadavatel konstatuje, že, účastník v rámci své nabídky **nepředložil žádný doklad prokazující splnění základní způsobilosti dle č. 9.2 Výzvy**, ale pouze čestné prohlášení o splnění kvalifikace. Zadavatel proto nabyt pochybností, zda dodavatel skutečně splňuje základní kvalifikaci požadovanou zadavatelem v zadávací dokumentaci, neboť není zjevné, zda předmětnými doklady disponuje.

Z výše uvedených důvodů se zadavatel rozhodl pro účely zajištění řádného průběhu zadávacího řízení požadovat, aby účastník zadávacího řízení doplnil chybějící doklady v rámci jeho nabídky. Z toho důvodu jej vyzývá k předložení **dokladů prokazujících splnění základní kvalifikace dle čl. 9.2 Výzvy**.

II.

Zadavatel v článku 10.1 zadávací dokumentace uvedl:

10.1. Zadavatel požaduje splnění profesní způsobilosti. Profesní způsobilost splňuje dodavatel, který předloží:

- a) výpis z obchodního rejstříku či jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje.
- b) doklad o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídající předmětu veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění. K prokázání způsobilosti dle tohoto písmene dodavatel předloží živnostenské oprávnění k předmětu podnikání **„Provádění staveb, jejich změn a odstraňování“**.
- c) doklad osvědčující odbornou způsobilost dodavatele. K prokázání kvalifikace dle tohoto písmene dodavatel předloží:
 - osvědčení o autorizaci pro obor **„Pozemní stavby“** dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. Z nabídky musí být patrné, jaký vztah má tato autorizovaná osoba k dodavateli, tj. zda se jedná o zaměstnance, poddodavatele apod.

Zadavatel konstatuje, že účastník v rámci nabídky nepředložil výpis z živnostenského rejstříku obsahující požadované živnostenské oprávnění k předmětu podnikání **„Provádění staveb, jejich změn a odstraňování“**. Zadavatel nabyt pochybností, zda dodavatel splňuje profesní způsobilost požadovanou zadavatelem v zadávací dokumentaci, neboť není zjevné, zda předmětným živnostenským oprávněním disponuje.

Zadavatel dále konstatuje, že účastník v rámci nabídky **nepředložil osvědčení o autorizaci pro obor „Pozemní stavby“**. Zadavatel nabyt pochybností, zda dodavatel splňuje profesní způsobilost požadovanou zadavatelem v zadávací dokumentaci, neboť není zjevné, zda předmětným osvědčením o autorizaci disponuje.

Z výše uvedených důvodů se zadavatel rozhodl pro účely zajištění řádného průběhu zadávacího řízení požadovat, aby účastník zadávacího řízení objasnil předložené doklady a doplnil chybějící údaje a doklady. Z toho důvodu jej vyzývá k předložení **dokladu o oprávnění k podnikání prokazující oprávnění k předmětu podnikání „Provádění staveb, jejich změn a odstraňování“**, a dále k **osvědčení o autorizaci pro obor „Pozemní stavby“** dle článku 10.1 Výzvy.

III.

Zadavatel v článku 11.1 písm. a) zadávací dokumentace uvedl:

11.1. Zadavatel požaduje splnění technických kvalifikace, požadavky splňuje dodavatel, který předloží:

- a) seznam stavebních prací poskytnutých dodavatelem za posledních 5 letů před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení těchto stavebních prací.

Limit pro splnění kvalifikačního předpokladu je stanoven na:

alespoň 4 zakázky obdobného charakteru spočívající v provedení stavebních prací jejichž předmětem byla výstavba či rekonstrukce budovy, kde hodnota provedených stavebních prací byla alespoň 6.500.000,- Kč bez DPH u každé z těchto zakázek.

Zadavatel zároveň požaduje, aby:

alespoň 2 z těchto zakázek spočívaly v provedení stavebních prací, jejichž předmětem byla výstavba či rekonstrukce budovy občanské vybavenosti nebo budovy zařazené dle Klasifikace stavebních děl Českého statistického úřadu CZ-CC pod kódem 126 Budovy pro společenské a kulturní účely, výzkum, vzdělávání a zdravotnictví.

Zadavatel konstatuje, že účastník v rámci nabídky **nepředložil seznam stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení těchto prací.** Z toho důvodu zadavatel nabyt pochybností, zda dodavatel splňuje technickou způsobilost požadovanou zadavatelem v zadávací dokumentaci. Z toho důvodu jej vyzývá k předložení **tohoto seznamu včetně osvědčení objednatele o řádném dokončení těchto prací.** Zadavatel doplňuje, že z předloženého osvědčení o provedení stavby musí u dvou staveb vyplývat, že jejich předmětem byla „výstavba či rekonstrukce budovy občanské vybavenosti nebo budovy zařazené dle Klasifikace stavebních děl Českého statistického úřadu CZ-CC pod kódem 126 Budovy pro společenské a kulturní účely, výzkum, vzdělávání a zdravotnictví“.

IV.

Zadavatel v článku 11.1 písm. b) zadávací dokumentace uvedl:

11.1. Zadavatel požaduje splnění technických kvalifikace, požadavky splňuje dodavatel, který předloží:

a) osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci vztahující se k požadovaným dodávkám, službám nebo stavebním pracím, a to jak ve vztahu k fyzickým osobám, které mohou dodávky, služby nebo stavební práce poskytovat, tak ve vztahu k jejich vedoucím pracovníkům. Limit pro splnění kvalifikačního předpokladu je stanoven na:

i. Hlavní stavbyvedoucí:

- musí mít autorizaci v oboru pozemní stavby, k prokázání splnění tohoto požadavku účastník doloží kopii osvědčení o autorizaci pro obor „Pozemní stavby“ dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. Prokázat splnění tohoto profesního kvalifikačního předpokladu lze i osvědčením o registraci v požadovaném oboru v případě osob usazených nebo hostujících.*
- musí mít minimálně 5 let praxe řízení stavebních prací, k prokázání splnění tohoto požadavku účastník doloží podepsaný profesní životopis hlavního stavbyvedoucího*
- účastník předloží v nabídce čestné prohlášení o tom, v jakém poměru je hlavní stavbyvedoucí k dodavateli (zda se jedná o pracovněprávní vztah, poddodavatelský vztah, atd...)*

Zadavatel konstatuje, že účastník v rámci nabídky **nepředložil kopii osvědčení o autorizaci hlavního stavbyvedoucího pro obor „Pozemní stavby“.** Z toho důvodu zadavatel nabyt pochybností, zda dodavatel splňuje technickou způsobilost požadovanou zadavatelem v zadávací dokumentaci.

Zadavatel dále konstatuje, že účastník v rámci nabídky **nepředložil podepsaný profesní životopis hlavního stavbyvedoucího, ze kterého bude vyplývat, že hlavní stavbyvedoucí má minimálně 5 let praxe s řízením stavebních prací.**

Zadavatel dále konstatuje, že účastník v rámci nabídky **nepředložil čestné prohlášení o tom, v jakém poměru je hlavní stavbyvedoucí k dodavateli (pracovněprávní, poddodavatelský, atd.).**

Z výše uvedených důvodů se zadavatel rozhodl pro účely zajištění řádného průběhu zadávacího řízení požadovat, aby účastník zadávacího řízení objasnil předložené doklady a doplnil chybějící údaje a doklady. Z toho důvodu jej vyzývá k předložení **kopie osvědčení hlavního stavbyvedoucího o autorizaci pro obor „Pozemní stavby“, podepsaný profesní životopis hlavního stavbyvedoucího a čestné prohlášení** dle požadavků stanovených výše.

V.

Zadavatel shledal, že v nabídce účastníka chybí některé údaje, díky čemuž nelze osvědčit, zda účastník splňuje kvalifikaci. Vzhledem k této skutečnosti vyzývá účastníka k písemnému doplnění těchto záležitostí ve smyslu § 46 zákona, a to **předložením:**

- **Výpisu z evidence rejstříku trestů právnických osob** – společnost ExpolineRealitní s.r.o.;
- **Výpisu z evidence rejstříku trestů fyzických osob** – Zdeněk Tajnai, jednatel;
- **Čestné prohlášení o neexistenci splatného daňového nedoplatku u spotřební daně** dle § 74 odst. 1, písm. b) zákona;
- **Čestné prohlášení o neexistenci splatného nedoplatku na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění** dle § 74 odst. 1, písm. c) zákona;
- **Potvrzení příslušného finančního úřadu o neexistenci daňových nedoplatků** ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b) zákona;
- **Potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení o stavu nedoplatků na pojistném a penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti** ve vztahu k § 74 odst. 1, písm. d) zákona;
- **Živnostenského oprávnění k předmětu podnikání „Provádění staveb, jejich změn a odstraňování“;**
- **Osvědčení o autorizaci pro obor „Pozemní stavby“** dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů;
- **Seznam stavebních prací poskytnutých dodavatelem za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení těchto stavebních prací;**
- **Osvědčení hlavního stavbyvedoucího o autorizaci pro obor „Pozemní stavby“;**
- **Podepsaný profesní životopis hlavního stavbyvedoucího prokazující minimálně 5letou zkušenost s řízením stavebních prací;**
- **Čestné prohlášení dodavatele o tom, v jakém je vztahu hlavní stavbyvedoucí vůči němu (pracovněprávní, poddodavatelský, atd.).**

Zadavatel stanovuje lhůtu pro předložení požadovaného objasnění a doplnění nabídky **do 3 pracovních dnů od doručení této Výzvy.**

V uvedeném lhůtě je nutné dokumenty předložit v elektronické podobě prostřednictvím elektronického nástroje na adrese:

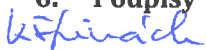
https://zakazky.rpa.cz/profile_display_2086.html

Zadavatel pověřil společnost **RPA LEGAL, s.r.o.**, k odeslání výzvy k písemnému vysvětlení nabídky.

5. Závěr

Posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení bude pokračovat po doručení objasnění nebo doplnění nabídky účastníka, případně po uplynutí lhůty poskytnuté účastníkovi k objasnění nebo doplnění jeho nabídky.

6. Podpisy


V Krňanech, dne 24. 7. 2025

Mgr. Hana Německá

LUMINA
spolek
Křtiny 20, 679 05 Křtiny
IČ: 697 07 294


.....

DRUHÝ PROTOKOL O HODNOCENÍ A POSOUZENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

1. Identifikační údaje o zadavateli a předmětu zakázky

Název zadávacího řízení:	„Novostavba budovy DZR“
Zadavatel zakázky:	LUMINA, spolek
Sídlo:	Křtiny 20, 679 05 Křtiny
IČO:	69707294
Zastoupen:	Mgr. Hanou Německou, ředitelkou
Veřejná zakázka podle předmětu:	veřejná zakázka na stavební práce
Veřejné zakázka dle předpokládané hodnoty:	podlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího řízení:	pro zadání podlimitní veřejné zakázky na stavební práce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)
Zástupce zadavatele dle § 43 zákona:	RPA LEGAL, s.r.o., Starobrněnská 20, 602 00 Brno, IČO: 05587531

2. Údaje o místě a datu hodnocení a posouzení nabídek

Druhé hodnocení a posouzení splnění podmínek účasti zadávacího řízení proběhlo dne 30. 7. 2025 v sídle zadavatele na adrese Křtiny 20, 679 05 Křtiny.

3. Seznam doručených nabídek

Ve lhůtě po podání nabídek byly doručeny tyto nabídky, které byly hodnoceny:

Název zadávacího řízení: „Novostavba budovy DZR“				
Pořadové číslo	Obchodní firma a sídlo	IČO účastníka	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	Stavební firma ŠMAK, s.r.o., Loosova 737/19, Lesná, 638 00 Brno	49446851	18. 7. 2025	07:02:48
2	ExpolineRealitní, s.r.o., Příkop 843/4, Zábrdovice, 602 00 Brno	63491095	18. 7. 2025	08:58:59
3	PFM-service s.r.o., Purkyňova 71/99, Královo Pole, 612 00 Brno	26981629	18. 7. 2025	09:13:36

4. Rekapitulace dosavadního průběhu

Zadavatel v rámci prvního posouzení splnění podmínek účasti zadávacího řízení shledal, že nabídka účastníka **ExpolineRealitní, s.r.o., Příkop 843/4, Zábrdovice, 602 00 Brno, IČO: 25567225** vykazuje nejasnosti a rozhodl, že tomuto účastníkovi bude odeslána výzva

k objasnění nebo doplnění nabídky. Předmětná výzva byla účastníkovi odeslána prostřednictvím elektronického nástroje dne 24. 7. 2025.

Zadavatel konstatuje, že účastník předložil pouze část požadovaných dokumentů pro doplnění jeho nabídky a zároveň jedna předložená referenční zakázka nesplňovala požadavek na technickou kvalifikaci dle zadávací dokumentace. Z toho důvodu se zadavatel v souladu s § 46 odst. 1 zákona rozhodl odeslat druhou výzvu pro objasnění a doplnění nabídky účastníka **ExpolineRealitní, s.r.o., Příkop 843/4, Zábrdovice, 602 00 Brno, IČO: 25567225**.

5. Posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení účastníka, jehož nabídka byla zadavatelem určena jako nejvhodnější

Nabídka č. 2

ExpolineRealitní, s.r.o., Příkop 843/4, Zábrdovice, 602 00 Brno, IČO: 25567225

Zadavatel posoudil nabídku z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a konstatuje, že posuzovaná nabídka vykazuje následující nejasnosti:

Shledání zadavatele a výzva k objasnění:

I.

Zadavatel v článku 9. zadávací dokumentace uvedl:

„9.1. Zadavatel požaduje splnění základní způsobilosti. Základní způsobilost nesplňuje dodavatel, který

- a) byl v zemi svého sídla v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení pravomocně odsouzen pro trestný čin uvedený v příloze č. 3 zákona, nebo obdobný trestný čin podle právního řádu země sídla dodavatele; k zahlazeným odsouzením se nepřihlíží,*
- b) má v České republice nebo v zemi svého sídla v evidenci daní zachycen splatný daňový nedoplatek,*
- c) má v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění,*
- d) má v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti,*
- e) je v likvidaci, proti němuž bylo vydáno rozhodnutí o úpadku, vůči němuž byla nařízena nucená správa podle jiného právního předpisu nebo v obdobné situaci podle právního řádu země sídla dodavatele.*

9.2. Dodavatel prokáže splnění základní způsobilosti ve vztahu k České republice předložením těchto dokladů:

- a) výpisu z evidence Rejstříku trestů ve vztahu k čl. 9 odst. 1 písm. a) této zadávací dokumentace,*
- b) potvrzení příslušného finančního úřadu ve vztahu k čl. 9 odst. 1 písm. b) této zadávací dokumentace,*
- c) písemného čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani ve vztahu k čl. 9 odst. 1 písm. b) této zadávací dokumentace.*
- d) písemného čestného prohlášení ve vztahu k čl. 9 odst. 1 písm. c) této zadávací dokumentace,*
- e) potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k čl. 9 odst. 1 písm. d) této zadávací dokumentace,*

f) výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením písemného čestného prohlášení v případě, že není obchodním rejstříkem zapsán, ve vztahu k čl. 9 odst. 1 písm. e) této zadávací dokumentace.“

Zadavatel konstatuje, že, účastník v rámci své nabídky **nepředložil doklad prokazující splnění základní způsobilosti dle čl. 9.2 písm. b) a e) Výzvy**, ale pouze čestné prohlášení o splnění kvalifikace. Zadavatel proto nabyt pochybností, zda dodavatel skutečně splňuje základní kvalifikaci požadovanou zadavatelem v zadávací dokumentaci, neboť není zjevné, zda předmětnými doklady disponuje.

Z výše uvedených důvodů se zadavatel rozhodl pro účely zajištění řádného průběhu zadávacího řízení požadovat, aby účastník zadávacího řízení doplnil chybějící doklady v rámci jeho nabídky. Z toho důvodu jej vyzývá k předložení **dokladů prokazující splnění základní kvalifikace dle čl. 9.2 písm. b) a e) Výzvy**.

II.

Zadavatel v článku 10.1 zadávací dokumentace uvedl:

10.1. Zadavatel požaduje splnění profesní způsobilosti. Profesní způsobilost splňuje dodavatel, který předloží:

a) výpis z obchodního rejstříku či jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje.

*b) doklad o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídající předmětu veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění. K prokázání způsobilosti dle tohoto písmene dodavatel předloží živnostenské oprávnění k předmětu podnikání **“Provádění staveb, jejich změn a odstraňování”**.*

c) doklad osvědčující odbornou způsobilost dodavatele. K prokázání kvalifikace dle tohoto písmene dodavatel předloží:

- osvědčení o autorizaci pro obor **„Pozemní stavby“** dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. Z nabídky musí být patrné, jaký vztah má tato autorizovaná osoba k dodavateli, tj. zda se jedná o zaměstnance, poddodavatele apod.*

Zadavatel dále konstatuje, že účastník v rámci nabídky **nepředložil osvědčení o autorizaci pro obor „Pozemní stavby“**. Zadavatel nabyt pochybností, zda dodavatel splňuje profesní způsobilost požadovanou zadavatelem v zadávací dokumentaci, neboť není zjevné, zda předmětným osvědčením o autorizaci disponuje.

Z výše uvedených důvodů se zadavatel rozhodl pro účely zajištění řádného průběhu zadávacího řízení požadovat, aby účastník zadávacího řízení objasnil předložené doklady a doplnil chybějící údaje a doklady. Z toho důvodu jej vyzývá k předložení **osvědčení o autorizaci pro obor „Pozemní stavby“** dle článku 10.1 Výzvy.

III.

Zadavatel v článku 11.1 písm. a) zadávací dokumentace uvedl:

11.1. Zadavatel požaduje splnění technických kvalifikace, požadavky splňuje dodavatel, který předloží:

a) seznam stavebních prací poskytnutých dodavatelem za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení těchto stavebních prací.

Limit pro splnění kvalifikačního předpokladu je stanoven na:

alespoň 4 zakázky obdobného charakteru spočívající v provedení stavebních prací jejichž předmětem byla výstavba či rekonstrukce budovy, kde hodnota provedených stavebních prací byla alespoň 6.500.000,- Kč bez DPH u každé z těchto zakázek.

Zadavatel zároveň požaduje, aby:

alespoň 2 z těchto zakázek spočívaly v provedení stavebních prací, jejichž předmětem byla výstavba či rekonstrukce budovy občanské vybavenosti nebo budovy zařazené dle Klasifikace stavebních děl Českého statistického úřadu CZ-CC pod kódem 126 Budovy pro společenské a kulturní účely, výzkum, vzdělávání a zdravotnictví.

Zadavatel konstatuje, že účastník v rámci nabídky předložil seznam stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení těchto prací.

Nicméně z osvědčení o provedení stavebních prací pro zakázku „**Koupaliště Křtiny**“ **nevyplyvá, že stavba splňuje požadavek zadavatele v odst. 11.1 písm. b),** tedy že jejím předmětem byla „**výstavba či rekonstrukce budovy občanské vybavenosti nebo budovy zařazené dle Klasifikace stavebních děl Českého statistického úřadu CZ-CC pod kódem 126 Budovy pro společenské a kulturní účely, výzkum, vzdělávání a zdravotnictví**“.

Zadavatel nabyt pochybností, zda dodavatel splňuje technickou způsobilost požadovanou zadavatelem v zadávací dokumentaci. Z toho důvodu jej vyzývá k předložení písemného důkazu (dokumentu), který prokazuje, že se stavební dílo řadí do budov občanské vybavenosti nebo budov pro společenské a kulturní účely, výzkum, vzdělávání a zdravotnictví. Případně ať účastník doloží jinou referenční zakázku, která bude tento požadavek splňovat.

IV.

Zadavatel v článku 11.1 písm. b) zadávací dokumentace uvedl:

11.1. Zadavatel požaduje splnění technických kvalifikace, požadavky splňuje dodavatel, který předloží:

a) osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci vztahující se k požadovaným dodávkám, službám nebo stavebním pracím, a to jak ve vztahu k fyzickým osobám, které mohou dodávky, služby nebo stavební práce poskytovat, tak ve vztahu k jejich vedoucím pracovníkům. Limit pro splnění kvalifikačního předpokladu je stanoven na:

i. Hlavní stavbyvedoucí:

- *musí mít autorizaci v oboru pozemní stavby, k prokázání splnění tohoto požadavku účastník doloží kopii osvědčení o autorizaci pro obor „Pozemní stavby“ dle zákona č.360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. Prokázat splnění tohoto profesního kvalifikačního předpokladu lze i osvědčením o registraci v požadovaném oboru v případě osob usazených nebo hostujících.*
- *musí mít minimálně 5 let praxe řízení stavebních prací, k prokázání splnění tohoto požadavku účastník doloží podepsaný profesní životopis hlavního stavbyvedoucího*

- účastník předloží v nabídce čestné prohlášení o tom, v jakém poměru je hlavní stavbyvedoucí k dodavateli (zda se jedná o pracovněprávní vztah, poddodavatelský vztah, atd...)

Zadavatel konstatuje, že účastník v rámci nabídky **nepředložil kopii osvědčení o autorizaci hlavního stavbyvedoucího pro obor „Pozemní stavby“**. Z toho důvodu zadavatel nabyt pochybností, zda dodavatel splňuje technickou způsobilost požadovanou zadavatelem v zadávací dokumentaci.

Z výše uvedených důvodů se zadavatel rozhodl pro účely zajištění řádného průběhu zadávacího řízení požadovat, aby účastník zadávacího řízení objasnil předložené doklady a doplnil chybějící údaje a doklady. Z toho důvodu jej vyzývá k předložení **kopie osvědčení hlavního stavbyvedoucího o autorizaci pro obor „Pozemní stavby“**.

V.

Zadavatel shledal, že v nabídce účastníka chybí některé údaje, díky čemuž nelze osvědčit, zda účastník splňuje kvalifikaci. Vzhledem k této skutečnosti vyzývá účastníka k písemnému doplnění těchto záležitostí ve smyslu § 46 zákona, a to **předložením:**

- **Potvrzení příslušného finančního úřadu o neexistenci daňových nedoplatků** ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b) zákona;
- **Potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení o stavu nedoplatků na pojistném a penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti** ve vztahu k § 74 odst. 1, písm. d) zákona;
- **Osvědčení o autorizaci pro obor „Pozemní stavby“** dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů;
- **Doložení písemného důkazu**, který bude prokazovat, že referenční zakázka „*Koupaliště Krňany*“ splňuje požadavek na stavební dílo patřící do kvalifikace „*výstavba či rekonstrukce budovy občanské vybavenosti nebo budovy zařazené dle Klasifikace stavebních děl Českého statistického úřadu CZ-CC pod kódem 126 Budovy pro společenské a kulturní účely, výzkum, vzdělávání a zdravotnictví*“, **popř. ať doloží jinou referenční zakázku, která bude tento požadavek splňovat.**
- **Osvědčení hlavního stavbyvedoucího o autorizaci pro obor „Pozemní stavby“;**

Zadavatel stanovuje lhůtu pro předložení požadovaného objasnění a doplnění nabídky **do 3 pracovních dnů od doručení této Výzvy.**

V uvedené lhůtě je nutné dokumenty předložit v elektronické podobě prostřednictvím elektronického nástroje na adrese:

https://zakazky.rpa.cz/profile_display_2086.html

Zadavatel pověřil společnost **RPA LEGAL, s.r.o.**, k odeslání výzvy k písemnému vysvětlení nabídky.

6. Závěr

Posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení bude pokračovat po doručení objasnění nebo doplnění nabídky účastníka, případně po uplynutí lhůty poskytnuté účastníkovi k objasnění nebo doplnění jeho nabídky.

7. Podpisy


V ~~Křtiny~~ dne 30. 7. 2025

LUMINA
spolek
Křtiny 20, 679 05 Křtiny
IČ: 697 07 294

Mgr. Hana Německá


.....

TŘETÍ PROTOKOL O HODNOCENÍ A POSOUZENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

1. Identifikační údaje o zadavateli a předmětu zakázky

Název zadávacího řízení:	„Novostavba budovy DZR“
Zadavatel zakázky:	LUMINA, spolek
Sídlo:	Křtiny 20, 679 05 Křtiny
IČO:	69707294
Zastoupen:	Mgr. Hanou Německou, ředitelkou
Veřejná zakázka podle předmětu:	veřejná zakázka na stavební práce
Veřejné zakázka dle předpokládané hodnoty:	podlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího řízení:	pro zadání podlimitní veřejné zakázky na stavební práce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)
Zástupce zadavatele dle § 43 zákona:	RPA LEGAL, s.r.o., Starobrněnská 20, 602 00 Brno, IČO: 05587531

2. Údaje o místě a datu hodnocení a posouzení nabídek

Třetí hodnocení a posouzení splnění podmínek účasti zadávacího řízení proběhlo dne 4. 8. 2025 v sídle zadavatele na adrese Křtiny 20, 679 05 Křtiny.

3. Seznam doručených nabídek

Ve lhůtě po podání nabídek byly doručeny tyto nabídky, které byly hodnoceny:

Název zadávacího řízení: „Novostavba budovy DZR“				
Pořadové číslo	Obchodní firma a sídlo	IČO účastníka	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	Stavební firma ŠMAK, s.r.o., Loosova 737/19, Lesná, 638 00 Brno	49446851	18. 7. 2025	07:02:48
2	ExpolineRealitní, s.r.o., Příkop 843/4, Zábrdovice, 602 00 Brno	63491095	18. 7. 2025	08:58:59
3	PFM-service s.r.o., Purkyňova 71/99, Královo Pole, 612 00 Brno	26981629	18. 7. 2025	09:13:36

4. Rekapitulace dosavadního průběhu

Zadavatel v rámci prvního posouzení splnění podmínek účasti zadávacího řízení shledal, že nabídka účastníka **ExpolineRealitní, s.r.o., Příkop 843/4, Zábrdovice, 602 00 Brno, IČO: 25567225** vykazuje nejasnosti a rozhodl, že tomuto účastníkovi bude odeslána výzva k objasnění nebo doplnění nabídky. Předmětná výzva byla účastníkovi odeslána prostřednictvím elektronického nástroje dne 24. 7. 2025.

Zadavatel konstatuje, že účastník předložil pouze část požadovaných dokumentů pro doplnění jeho nabídky a zároveň jedna předložená referenční zakázka nesplňovala požadavek na technickou kvalifikaci dle zadávací dokumentace. Z toho důvodu se zadavatel v souladu s § 46 odst. 1 zákona rozhodl odeslat druhou výzvu pro objasnění a doplnění nabídky účastníka **ExpolineRealitní, s.r.o., Příkop 843/4, Zábrdovice, 602 00 Brno, IČO: 25567225**.

Zadavatel v rámci prvního posouzení nabídek rozhodl o odeslání první Výzvy k objasnění nebo doplnění nabídky účastníkovi **ExpolineRealitní, s.r.o., Příkop 843/4, Zábrdovice, 602 00 Brno, IČO: 25567225**. Zadavatel konstatuje, že účastník **ve stanovené lhůtě doručil požadované objasnění nebo doplnění jeho nabídky**.

5. Posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení účastníka, jehož nabídka byla zadavatelem určena jako nejvhodnější

Nabídka č. 2

ExpolineRealitní, s.r.o., Příkop 843/4, Zábrdovice, 602 00 Brno, IČO: 25567225

Zadavatel posoudil nabídku z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a konstatuje, že posuzovaná nabídka **splňuje** veškeré požadavky zadavatele.

6. Posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny

Zadavatel rovněž posoudil, zda nabídka účastníka **ExpolineRealitní, s.r.o., Příkop 843/4, Zábrdovice, 602 00 Brno, IČO: 25567225** neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu vzhledem k předmětu zakázky a shledal, že jak nabídkové ceny uvedené v jednotlivých položkách položkových rozpočtů, tak celková nabídková cena účastníka nevykazuje znaky mimořádně nízké nabídkové ceny.

7. Výsledek hodnocení nabídek a pořadí nabídek

Konečné pořadí nabídek:

Účastník	Nabídková cena bez DPH	Pořadí
ExpolineRealitní, s.r.o.	11.253.881,76 Kč	1.
Stavební firma ŠMAK, s.r.o.	11.793.034,15 Kč	2.
PFM-service s.r.o.	12.884.488,- Kč	3.

Zadavatel jako nejvhodnější nabídku určil nabídku účastníka **ExpolineRealitní, s.r.o., Příkop 843/4, Zábrdovice, 602 00 Brno, IČO: 25567225**, která je pro zadavatele ekonomicky nejvhodnější a splňuje veškeré podmínky účasti v zadávacím řízení.

8. Podpisy


V Krhaněch, dne 4. 8. 2025

Mgr. Hana Německá

LUMINA
spolek
Křtiny 20, 679 05 Křtiny
IČ: 697 07 294

