

# PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Název veřejné zakázky: **„Zavedení prvků cirkulárního hospodářství ve společnosti PROMONT Uherské Hradiště s.r.o. – kontinuální míchač s periferiemi“**

Zadavatel zakázky: **PROMONT Uherské Hradiště s.r.o.**

Sídlo: Kněžpole 218, 687 12

IČO: 276 77 443

Zastoupen: Ing. Martinem Budařem, jednatelem

Veřejná zakázka podle předmětu: veřejná zakázka na dodávky

Veřejné zakázka dle předpokládané hodnoty: nadlimitní veřejná zakázka na dodávky

Druh zadávacího řízení: nadlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zástupce zadavatele dle § 43 zákona: RPA LEGAL, s.r.o., Starobrněnská 690/20, 602 00 Brno, IČO: 276 77 443

## Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění zakázky jsou dodávky v souvislosti s realizací akce **„Zavedení prvků cirkulárního hospodářství ve společnosti PROMONT Uherské Hradiště s.r.o. – kontinuální míchač s periferiemi“**. Konkrétně se jedná o dodávku nového a nepoužitého kontinuálního míchače (betonárna) s periferiemi (cementové silo + formy na bloky), podrobně popsáno ve Specifikaci předmětu plnění, která je součástí této zadávací dokumentace.

## Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena:

Cena bez DPH 9 841 174,- Kč  
Výše DPH 2 066 647,- Kč  
Cena včetně DPH 11 907 820,80,- Kč

**Druh zadávacího řízení:** Otevřené řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

## Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo	Identifikační údaje účastníka	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	ALPAM s.r.o., Všešrdova 487, 686 01 Uherské Hradiště	29198275	26. 1. 2026	18:49:55

## Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Žádný z účastníků nebyl vyloučen ze zadávacího řízení.

**Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru:**

## Účastník č. 1

**ALPAM s.r.o., Všebrdova 487, 686 01 Uherské Hradiště, IČO: 29198275**

Smlouva byla uzavřena s účastníkem **ALPAM s.r.o., Všebrdova 487, 686 01 Uherské Hradiště, IČO: 29198275**, jehož nabídka je pro zadavatele ekonomicky nejvhodnější a splňuje veškeré podmínky zadávacího řízení.

### Výsledek hodnocení nabídek a pořadí nabídek

Konečné pořadí nabídek:

Účastník	Nabídková cena bez DPH	Rychlost servisního zásahu v hodinách	Termín dodání v kalendářních dnech	Pořadí
<b>ALPAM s.r.o., Všebrdova 487, 686 01 Uherské Hradiště</b>	<b>9 841 174,- Kč</b>	<b>12 hodin</b>	<b>150dnů</b>	<b>1.</b>

Zadavatel jako nejvhodnější nabídku určil nabídku účastníka **ALPAM s.r.o., Všebrdova 487, 686 01 Uherské Hradiště, IČO: 29198275**, která je pro zadavatele ekonomicky nejvhodnější a splňuje veškeré podmínky výběrového řízení.

### **Označení poddodavatelů dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva, pokud jsou zadavateli známi:**

Zadavateli nejsou známi poddodavatelé dodavatele, se kterými byla uzavřena smlouva.

### **Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:**

Jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem nebylo zadavatelem použito.

### **Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:**

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo zadavatelem použito.

### **Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:**

Zjednodušený režim nebyl zadavatelem použit.

### **Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:**

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

### **Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:**

Nebyly použity jiné komunikační prostředky než elektronické.

### **Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:**

U žádné z osob nebyl zjištěn střet zájmů.

**Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona:**

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 zákona.

**Odůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části:**

Zakázka nebyla rozdělena.

V Brně

.....  
**RPA LEGAL, s.r.o.**  
Ing. Jan Ševčík  
*Zástupce zadavatele*