

SOUBOR VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

pro zadání podlimitní veřejné zakázky
na stavební práce zadávané v otevřeném podlimitním řízení dle
zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném
znění (dále jen „zákon“)

s názvem

Rekonstrukce severního křídla kláštera sv. Alžběty



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Zadavatel poskytuje toto následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené zakázce.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací č. 1:

S ohledem na požadavek opatření dokumentů a nabídky elektronickým podpisem žádáme o vyjasnění, zda-li je ve smyslu zadávací dokumentace (čl. 22.1.) vyhovující řešení, když bude nabídka s originálními podpisy statutárního zástupce naskenována s tím, že její součástí bude statutárním zástupcem podepsaná plná moc k jejímu podpisu v případě, že bude nabídka opatřována elektronickým podpisem zaměstnance dodavatele (tedy osoby odlišné od statutárního zástupce dodavatele) a takto (jako celek) opatřena zaručeným elektronickým podpisem příslušného zaměstnance a takto zadána do systému ezak.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

Ano, toto řešení je dostatečné. Toto neplatí pro předložení jistoty formou bankovní záruky nebo pojištění záruk, které musejí být předloženy v originálu v elektronické podobě.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací č. 2:

Žádáme zadavatele o úpravu ustanovení článku IV, odst. 5

První a druhá věta tohoto ustanovení zní tak, že

Dle dohody smluvních stran je předmětem díla provedení všech činností, prací a dodávek obsažených v projektové dokumentaci, a v nabídce Zhotovitele do zadávacího řízení na tuto veřejnou zakázku vč. soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, a v zadávacích podmínkách veřejné zakázky (dále též „Výchozí dokumenty“), které tvoří nedílnou součást Smlouvy, a to bez dohledu na to, v kterém z těchto výchozích dokumentů jsou uvedeny, resp. ze kterého z nich vyplývají. Pokud by se dostala do rozporu Smlouva s těmito dokumenty, bude se Zhotovitel řídit ustanoveními Smlouvy. S ohledem na skutečnost, že dle zákona o zadávání veřejných zakázek za správnost a úplnost zadávací dokumentace odpovídá zadavatel, žádáme o úpravu citovaného ustanovení tak, aby zadavatel tuto svou zákonnou odpovědnost nepřenesl na dodavatele.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Zadavatel trvá na znění tohoto ustanovení návrhu smlouvy o dílo. Dle názoru zadavatele se v tomto případě nejedná o přenášení povinností zadavatele na dodavatele.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací č. 3:

Ve smlouvě o dílo, článku V.1. je obsaženo ustanovení, že Zhotovitel se zavazuje celé dílo řádně provést, ukončit a předat do 15 měsíců od doručení písemné výzvy k předání a převzetí stavení a zahájení stavebních prací. Zhotovitel se zavazuje zajistit pravomocný kolaudační souhlas k celému dílu ve lhůtě 45 kalendářních dnů od předání díla dle předchozí věty. Splnění této doby (provedení díla dle § 2604 občanského zákoníku) je zajištěno smluvní pokutou sjednanou Smlouvou. Přílohou této Smlouvy je závazný harmonogram postupu prací. V případě

realizace vyhrazené změny závazku dle zadávací dokumentace nebude prodloužena doba plnění dle tohoto ustanovení smlouvy.

Žádáme zadavatele, aby toto ustanovení upravil. Vydání kolaudačního souhlasu je závislé na některých okolnostech, které dodavatel nemůže ovlivnit (zajištění součinnosti objednatele atd.). Žádáme o doplnění ustanovení v tomto smyslu. Dále žádáme o úpravu poslední věty – tak, že v případě realizace vyhrazené změny závazku může být případně dodatkem ke smlouvě prodloužena doba plnění.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

Zadavatel trvá na znění tohoto ustanovení návrhu smlouvy o dílo.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací č. 4:

Žádáme o vypuštění ustanovení smlouvy o dílo, čl. X, odst. 10, které zní takto:

Zhotovitel se zavazuje, že nezastaví pohledávky, které bude mít vůči Objednateli ze smlouvy o dílo a ani s nimi nebude manipulovat jiným způsobem. Pokud by Zhotovitel porušil tento svůj závazek, bude takto skutečnost posuzována jako porušení smlouvy o dílo Zhotovitelem podstatným způsobem se všemi důsledky, včetně možnosti pro Objednatele od tohoto smluvního vztahu odstoupit.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:

Zadavatel trvá na znění tohoto ustanovení návrhu smlouvy o dílo.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací č. 5:

Ve smlouvě o dílo, článku XIV, odst. 2 je uvedeno, že Zhotovitel je povinen zajistit a financovat veškeré poddodavatelské práce a nese za ně záruku v plném rozsahu dle Smlouvy. Zhotovitel je povinen předložit při podpisu smlouvy seznam poddodavatelů, kteří se budou podílet na plnění zakázky, vč. identifikačních a kontaktních údajů a výše jejich podílu na díle.

Žádáme o vyjasnění – rozumíme tomu správně, že seznam poddodavatelů tedy požaduje zadavatel předložit až při podpisu smlouvy? Obvykle se seznam poddodavatelů předkládá tak, že zadavatel stanoví určitý procentní limit či části díla, k nimž mají být poddodavatelé uvedeni. Prosíme o sdělení, zda skutečně v požadovaném seznamu musí být uvedeni všichni poddodavatelé, i případně nepatrných částí díla.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:

Ano, seznam poddodavatelů předloží vybraný dodavatel při podpisu smlouvy. V seznamu poddodavatelů budou uvedeni všichni poddodavatelé.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací č. 6:

Ve smlouvě o dílo, článku XV., odst. 8 první věta zní takto:

V případě odstranění vady díla či jeho části dodáním náhradního plnění (nahrazením novou bezvadnou věcí) běží pro toto náhradní plnění (věc) nová záruční lhůta, a to ode dne řádného protokolárního dodání a převzetí nového plnění (věci) Objednatelem. Žádáme o úpravu tohoto ustanovení tak, že o dobu provádění opravy se prodlužuje záruční doba.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 6:

Zadavatel trvá na znění tohoto ustanovení návrhu smlouvy o dílo.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací č. 7:

Ve smlouvě o dílo, článku XVI., odst. 3 žádáme o úpravu páté a šesté věty, které zní takto: Pokud tyto důvody Zhotovitel neuzná a vznikne tím rozpor, bude tento posouzen soudním znalcem určeným Objednatelem. Jeho stanovisko je pro obě strany závazné. Náklady na znalce ponese Objednatel.

Navrhujeme náhradu tímto textem

Pokud tyto důvody Zhotovitel neuzná a vznikne tím rozpor, bude tento posouzen soudním znalcem určeným dohodou smluvních stran. Jeho stanovisko je pro obě strany závazné. Náklady na znalce nese ta strana, jejíž názor se ukázal jako nesprávný.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Zadavatel trvá na znění tohoto ustanovení návrhu smlouvy o dílo.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací č. 8:

Ve smlouvě o dílo, článku XVI., odst. 7 žádáme o vypuštění tohoto odstavce, který zní takto: Prohlídku převzatého díla je Objednatel oprávněn provádět a zjišťovat vady, s nimiž bylo dílo převzato ještě po dobu 30 dnů ode dne převzetí díla. Vady díla zjištěné touto prohlídkou oznámí Zhotoviteli s uvedením termínu, v němž mají být oznámené vady odstraněny, nebude-li dohodnuto jinak.

Žádáme o vypuštění tohoto ustanovení. Při převzetí díla má objednatel dílo přezkoumat, prohlédnout a případně upozornit na zjevné vady. Převzetím přechází nebezpečí škody na věci a zároveň pokud se po převzetí projeví vada díla, má právo tuto vadu reklamovat.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 8:

Zadavatel trvá na znění tohoto ustanovení návrhu smlouvy o dílo.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací č. 9:

Žádáme o snížení smluvní pokuty dle smlouvy o dílo, čl. XVII, odst. 4, dle níž je Za prodlení se splněním lhůty sjednané pro zajištění pravomocného kolaudačního souhlasu v termínu dle

článku V. smlouvy zhotovitel povinen zaplatit objednateli jednorázovou smluvní pokutu ve výši 200 000 Kč.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 9:

Zadavatel trvá na znění tohoto ustanovení návrhu smlouvy o dílo.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací č. 10:

Žádáme o vyjasnění smlouvy o dílo, čl. XXII, odst. 3, Tuto bankovní záruku doloží Zhotovitel nejpozději do termínu konání předávacího a přejímacího řízení díla. Pokud Zhotovitel nepředá Objednateli bankovní záruku nejpozději ke dni konání předávacího a přejímacího řízení díla, je Objednatel oprávněn vyúčtovat Zhotoviteli smluvní pokutu ve výši 50 000,- Kč. Pokud Zhotovitel nepředá Objednateli bankovní záruku ani do 30 kalendářních dnů ode dne konání předávacího a přejímacího řízení díla, je Objednatel oprávněn vyúčtovat Zhotoviteli smluvní pokutu ve výši 5 % ceny díla bez DPH.

Rozumíme tomuto ustanovení správně, že termínem konání předávacího a přejímacího řízení díla se rozumí ukončení předání a přejímacího řízení (tedy podpis písemného předávacího protokolu dle čl. XVI SoD)? Zároveň žádáme o vypuštění smluvních pokut – protože dle dikce citovaného ustanovení by objednatel neměl bez předložení bankovní záruky za řádné provedení díla převzít.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 10:

Ano, tomuto ustanovení rozumíte správně. Zadavatel trvá na znění tohoto ustanovení návrhu smlouvy o dílo.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací č. 11:

Ve smlouvě o dílo, článku XXIV., odst. 11 žádáme o vyjasnění věty: Zádržné dle této Smlouvy může být Zhotovitelem nahrazeno bankovní zárukou. Rozumíme tomuto ustanovení správně tak, že splní-li zhotovitel svůj závazek dle čl. XXI., odst. 1 a předloží bankovní záruku za řádné provádění díla, nebude uplatněno právo objednatele na zádržné dle čl. VIII, odst. 7?

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 11:

Ne, splnění povinnosti zhotovitele dle čl. XXI. Odst. 1 návrhu smlouvy o dílo nemá vliv na právo objednatele dle čl. VIII. odst. 7 návrhu smlouvy o dílo.

V Brně, dne 8. 11. 2018

Regionální poradenská agentura, s.r.o.
Zástupce zadavatele