



Vysvětlení zadávací dokumentace - Soubor dodatečných informací zadavatele č. 2

Zadavatel: **HiPo, s.r.o.**
Sídlo: Radošovice 81, 386 01 Strakonice
Zastoupený: Ing. Janem Hlinkou, jednatelem
IČ: 48202011

Název zakázky:

„Fotovoltaický systém pro potřeby společnosti HiPo s.r.o. II“

Zadavatel poskytuje toto následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené zakázce.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

100% DoD baterii.

Tato hodnota je nerealizovatelná a všichni renomovaní výrobci baterii ji již dneska nedeklarují (ani BYD, které je v zadávací dokumentaci, již dneska netvrdí, že jeho baterie mají DoD 100% - viz příloha) – toto dělali tak v roce 2017 a dneska to dělají akorát někteří malý čínští nesolidní výrobci. Navíc je tato hodnota bezpředmětná – pokud zadavatel požaduje kapacitu baterii 11,5 kWh jako využitelnou kapacitu, tak si to může nadefinovat jako požadovanou využitelnou kapacitu a může mu být jedno jaké DoD mají baterie – pokud to mělo být směřování k tomu, aby byly použity baterie z projektové dokumentace, tak dneska již výrobce BYD tuto hodnotu nedeklaruje (viz. příloha). Naopak bych řekl, že při nižším DoD (ale při stejné využitelné kapacitě) budou mít baterie delší životnost (6-8 000 cyklů ...)

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

Zadavatel trvá na svém požadavku. Je možné použít vyšší kapacitu akumulátorů tak, aby využitelná kapacita odpovídala požadavku ZD.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

V projektové dokumentaci uvedený měnič má výkon pouze 6 kW, a tím pádem není schopen dávat 10 kW na AC straně a už vůbec ne z baterii – ani novější verze měničů Kostal Plenticore výkon 10 kW neumí dávat z baterii – umí maximálně 6,5 kW.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

V projektové dokumentaci není uvedený výrobce, pouze je možné, že se odkazuje na podobný typ. Požadujeme dodržení podmínek ZD. Na trhu je několik hybridních střídačů, kteří umožňují splnit technické požadavky ZD.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

Účinnost měniče EURO 97% - měnič v projektové dokumentaci má účinnost EURO 95 %, tak netuším jak zadavatel došel na hodnotu 97% EURO (nebo si plete hodnotu maximální účinnosti a EURO účinnosti)

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

Ano, je možné snížit požadavky ZD na účinnost (EURO účinnost) hybridního střídače na hodnotu 95%.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:

Přepínací čas na backup provoz <200 ms. Takovéto hodnoty umí UPS zařízení, ale určitě ne hybridní měniče.

Takže dotaz zní, na základě jakých konkrétních technických zařízení (měnič, baterie) vznikly závazné technické podmínky ? Nebo tyto podmínky nejsou závazné a jsou pouze informativní ?

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:

Zadavatel trvá na svém požadavku. Na trhu je několik výrobků splňující přechod do Backup provozu <200ms. Zadavatel stanovil technické podmínky na základě provedeného průzkumu trhu tak, aby bylo zajištěno, že parametry dodaných technologií zajistí splnění veškerých požadavků poskytovatele dotace v realizační fázi projektu. Veškeré technické podmínky uvedené v zadávací dokumentaci jsou závazné a jejich nesplnění bude znamenat vyloučení dodavatele z další účasti ve výběrovém řízení. Zadavatel nebude uvádět obchodní názvy konkrétních výrobků a výrobců.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:

Podle příložené PD má být navrhnutý systém hybridního typu (energie vyrobená z FVE je spotřebována objektem a přebytky jsou uloženy do baterií a systém je bez přetoku do distribuční sítě). Systém se má skládat z 33 x 300 Wp panelů, akumulčního systému o kapacitě 11,52 kWh typu LiFePO4 a 1 ks měniče o výstupním výkonu 10 kW.

Nicméně v následujícím odstavci technického řešení je například zmíněn nikoliv hybridní inventar schopný napájení baterií, ale inventar síťový. Dále se v textu však znovu uvádí již přímo typ inventaru a ten je skutečně hybridní o výkonu 10 kW. V jednopólovém schématu je však uveden znovu jiný inventar a to tentokrát šestikilowattový.

Také jsou zde uvedeny vysokonapěťové baterie, ty se však u těchto systémů nepoužívají.

V jednopólovém schématu je také uvedený rezervovaný výkon v distribuční síti, ale výše v dokumentaci je popsáno, že systém do sítě nemá přepouštět přebytky – má být navržen bez přetoků, tudíž bez rezervovaného výkonu v síti (mikrozdroj).

Tyto protichůdné informace a další našeho technika poněkud matou. Potřebovali bychom vědět, zda a čeho se tedy máme držet.

Je zde několik variant řešení. Také je možné se odchýlit od této dokumentace a navrhnout podobný systém který splňuje stejné požadavky (hybridní se zálohou ze sítě, LiFePO4 bateriové uložení o požadované kapacitě, stejný počet panelů o stejném výkonu, ovšem jiný měnič či použití například 3 jednofázových, které jsou zapojeny do jednoho systému – je možné takto vytvořit systém, který je schopen do jednotlivých fází dodávat nerovnoměrně).

Prosím tedy o upřesnění dokumentace, zda je to pouze inspirativní příklad a máme navrhnout své řešení splňující parametry, či kterých prvků se máme držet, a které součásti použít.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:

Je možné, že jsou v PD drobné odchylky. Důležité je dodržet technické podmínky uvedené v ZD.

Není podstatné zda půjde o 48V, nebo vysokonapěťový akumulací systém. Je třeba dodržet požadované funkce systému.

Ve věci dodávky do DS. V době výroby PD nebylo jasné, zda Investor bude, či nebude mít možnost dodávat své přebytky do DS. Navíc dotační program omezuje dodávku přebytků do DS. Tedy systém musí umožňovat volbu zákazu takové dodávky do DS.

Nerozhoduje, zda půjde o jeden hybridní 3f střídač, nebo zda budou použity tři jednofázové hybridní střídače.

Informace o prodloužení lhůty pro podání nabídek

Zadavatel **prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 4.2. 2019 do 10:00 hodin**. Místo pro podání nabídek zůstává nezměněno.

Ve Strakonici, dne 17.1. 2019

HiPo, s.r.o.

Ing. Jan Hlinka, jednatel