



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění

Veřejná zakázka: „Odborné učebny ZŠ Moravský Krumlov – dodávka vybavení – První část – dodávka IT a AV techniky“

Identifikace zadavatele: Základní škola Moravský Krumlov, Ivančická 218, příspěvková organizace
Ivančická 218, 672 01 Moravský Krumlov
IČ: 70 995 087
Mgr. Lenka Hodaňová, ředitelka

Zástupce zadavatele: RPA Tender, s.r.o.
Starobrněnská 690/20, 602 00 Brno
IČ: 293 67 107

Veřejná zakázka podle předmětu: Veřejná zakázka na dodávky dělená na tři části
Předmět veřejné zakázky: Předmětem PRVNÍ ČÁSTI veřejné zakázky je dodávka nové a nepoužité IT a AV techniky. Podrobně je předmět veřejné zakázky popsán v příloze č. 4 a 5 zadávací dokumentace „Příloha č. 4 Soupis dodávek a služeb pro první část“ a „Příloha č. 5 Technické podmínky pro první část“.

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku: 3 979 547,-Kč bez DPH

Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení dle §53 zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo	Identifikační údaje účastníka	IČ	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	AV MEDIA, a.s., Pražská 1335/63, Hostivař, 102 00 Praha 10	48108375	29. 03. 2019	11:09:41
2.	Z + M Partner, spol. s r.o., Valchařská 3261/17, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava	26843935	01. 04. 2019	09:19:15

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Pořadové číslo	Identifikační údaje účastníka	IČ	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	Z + M Partner, spol. s r.o., Valchařská 3261/17, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava	26843935	26. 3. 2019	08:44:23

Komise posoudila další podmínky účasti účastníka v zadávacím řízení a konstatuje, že v souladu s čl. 14.2 zadávací dokumentace zadavatel pro tuto část veřejné zakázky požadoval, aby účastník v rámci své nabídky předložil oceněný soupis dodávek a služeb, který tvoří přílohu zadávací dokumentace „Příloha č. 4 Soupis dodávek a služeb pro první část“, kromě vyplnění nabídkových cen zadavatel požaduje, aby dodavatel v rámci soupisu dodávek a služeb vyplnil též konkrétní značku produktu a typ produktu, aby zadavatel mohl ověřit naplnění minimálního požadovaného standardu. Pokud dodavatel neuvede u některé položky konkrétní značku produktu a typ produktu, nebo nepředloží plně vyplněný soupis dodávek a služeb, může být jeho nabídka vyloučena. Zadavatel dále požaduje, aby účastník v rámci nabídky pro první část veřejné zakázky vyplnil přílohu č. 5 zadávací dokumentace „Příloha č. 5 Technické podmínky pro první část“, tyto technické podmínky obsahují seznam funkcionalit, které musí systém, jež je předmětem plnění, splnit, dodavatel do sloupce Splňuje ANO/NE vyplní ke každé funkcionalitě, zda jím nabízené plnění tuto funkcionalitu splňuje (ANO) nebo nesplňuje (NE), zadavatel upozorňuje, že pokud dodavatel alespoň u jedné funkcionalitě uvede, že jím nabízené plnění tuto funkcionalitu nesplňuje, může být nabídka takového dodavatele vyloučena, pokud dodavatel u jedné funkcionalitě neuvede ani ANO (nabízené plnění funkcionalitu splňuje) ani NE (nabízené plnění funkcionalitu nesplňuje), může být nabídka tohoto dodavatele vyloučena, pokud dodavatel uvede u konkrétní funkcionalitě ANO a zadavatel zjistí, že jím nabízené plnění tuto funkcionalitu nesplňuje, může být nabídka tohoto dodavatele vyloučena. Dle čl. 16.2. zadávací dokumentace měl být součástí nabídky mimo jiné i plně oceněný a vyplněný soupis dodávek a služeb, které tvoří přílohu č. 4 zadávací dokumentace „Příloha č. 4 Soupis dodávek a služeb pro první část“ a vyplněné technické podmínky, které tvoří přílohu č. 5 zadávací dokumentace „Příloha č. 5 Technické podmínky pro první část“.

Dodavatel dále v rámci své nabídky vůbec nepředložil vyplněné technické podmínky, které byly přílohou č. 5 zadávací dokumentace a jejichž doložení a vyplnění zadavatel požadoval. Tím, že dodavatel nepředložil v rámci podané nabídky vyplněné technické podmínky, které byly přílohou č. 5 zadávací dokumentace, nesplnil požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci, proto komise doporučila zadavateli, aby tohoto účastníka ze zadávacího řízení vyloučil. Nad rámec výše popsaného pochybení nabídka dodavatele vykazovala další nesrovnalosti, zejména v tom, že dodavatel v rámci své nabídky předložil vyplněnou přílohu č. 4 zadávací dokumentace, hodnotící komise podrobně posoudila vyplněný soupis dodávek a služeb a konstatovala, že nabízené plnění dodavatele nesplňuje požadavky zadavatele stanovené, zejména v položce INTERAKTIVNÍ TABULE. Zadavatel požadoval, aby se jednalo o multidotykovou interaktivní tabuli s poměrem stran 16:10, aby umožňovala automaticky rozpoznat dotyk prstem pro ovládání, dotyk popisovače pro zápis a dotyk houbičkou nebo dlaní pro mazání, aby úhlopříčka obrazu byla 221 cm (87“), včetně 2 popisovačů s přepínáním 4 barev, mazací houbičky, aby byla propojena s přídatným projektořem, cena musela zahrnovat systémovou AV kabeláž, dopravu, instalaci a nastavení. Dodavatel u uvedeného požadavku ve sloupci značka produktu uvedl Smarttech a ve sloupci typ produktu uvedl SMART Board M685. Komise vyhledala dodavatelem deklarovaný typ produktu a zjistila, že

nabízený typ plnění nesplňuje požadavek zadavatele na to, aby interaktivní tabule umožňovala automaticky rozpoznat dotyk prstem pro ovládání, dotyk popisovače pro zápis a dotyk houbičkou nebo dlaní pro mazání a neobsahuje mazací houbičku, většinu požadavků, které dodavatelem nabízená interaktivní tabule nesplňuje, není možné k nabízenému produktu žádným způsobem dokoupit nebo externě doplnit. Z důvodu nesplnění požadavků zadavatele stanovených v zadávací dokumentaci komise doporučila zadavateli, aby tohoto účastníka ze zadávacího řízení vyloučil.

Zadavatel se z výše uvedených důvodů rozhodl, že nabídku účastníka Z + M Partner, spol. s r. o. podanou v rámci veřejné zakázky s názvem „Odborné učebny ZŠ Moravský Krumlov Ivančická – dodávka vybavení – PRVNÍ ČÁST – dodávka IT a AV techniky“ v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona vylučuje.

Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva:

Obchodní firma:	AV MEDIA, a.s.
Sídlo:	Pražská 1335/63, Hostivař, 102 00 Praha 10
Právní forma:	akciová společnost
IČ:	48108375

Odůvodnění výběru dodavatele:

Základním kritériem pro zadání veřejné zakázky je ekonomická výhodnost nabídek dle § 114 zákona. Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena na základě jediného kritéria a to podle nejnižší nabídkové ceny bez DPH. Toto kritérium tak mělo v hodnocení váhu 100%.

Hodnotící komise nebo zadavatel stanoví pořadí jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější bude stanovena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou bez DPH. Zadavatel neprovede hodnocení nabídek, pokud by měla být hodnocena nabídka pouze jednoho dodavatele. Pokud je v zadávacím řízení jediný účastník zadávacího řízení, může být zadavatelem vybrán bez provedení hodnocení.

Na základě hodnotících kritérií byla vyhodnocena jako nejvhodnější nabídka účastníka AV MEDIA, a.s., Pražská 1335/63, Hostivař, 102 00 Praha 10. Vzhledem k tomu, že nabídka tohoto účastníka splnila podmínky účasti v zadávacím řízení a byla vyhodnocena jako nejvhodnější, byla nabídka tohoto dodavatele vybrána jako nejvhodnější.

Označení poddodavatelů dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva, pokud jsou zadavateli známi:

Dodavatel, se kterým byla uzavřena smlouva, neuvedl žádné poddodavatele.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem:

Jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem nebylo použito.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

Zjednodušený režim nebyl použit.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému:

Zadávací řízení nebylo zrušeno a ani nebyl zaveden dynamický nákupní systém.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Nabídky byly podány pouze pomocí elektronických komunikačních prostředků.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření:

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3:

Požadavek na prokázání obratu podle § 78 odst. 3. zákona nebyl stanoven

V Brně, dne 13. 6. 2019

Ing. Petr Kolář, jednatel
RPA Tender, s.r.o.