



Vysvětlení zadávací dokumentace - Soubor dodatečných informací zadavatele č. 1

Zadavatel: **ADEKOM stav s.r.o.**
Se sídlem: Praha 3, Vinohrady, Korunní 1065/107
IČO: 28911261

Název zakázky:

„Výměna strojního vybavení společnosti ADEKOM stav s.r.o.“

Zadavatel poskytuje toto následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené zakázce.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

Jaká je lhůta splatnosti daňových dokladů? V odst. VI.6. Obchodních podmínek je uvedeno:

„VI.6. Není-li dohodnuto jinak, je splatnost daňových dokladů smluvními stranami dohodnuta na 60 (slovy: třicet) kalendářních dní ode dne vystavení daňového dokladu - faktury Prodávajícím Kupujícímu. Daňový doklad - faktura se považuje za řádně a včas zaplacený, bude-li poslední den této lhůty účtovaná částka odepsána z účtu Kupujícího.“

Tazatel má tak za to, že uvedené lhůta splatnosti je nejasná, resp. vnitřně rozporná a neví, na jaké lhůtě splatnosti zadavatel trvá.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

Splatnost daňových dokladů je 60 (slovy: šedesát) kalendářních dnů ode dne vystavení daňového dokladu.

Zadavatel jako přílohu č. 1 a přílohu č. 2 tohoto souboru Vysvětlení ZD č. 1 poskytuje upravený návrh Obchodních podmínek v podobě návrhu kupní smlouvy pro první i druhou část. Účastníci použijí při zpracování svých nabídek tyto dokumenty.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Jaká je lhůta pro započítání servisu a o prav y Prodávajícím? V odst. IX.2. Obchodních podmínek je uvedeno:

„IX.2. Prodávající je povinen zabezpečit servis na veškerý předmět plnění dle Specifikace předmětu plnění, a to tak, že veškerý servis a opravy musí započít



nejpozději do 24 hodin od nahlášení vady (poruchy) Kupujícím v pracovních dnech. Servis a opravy musí být Prodávajícím schopny provádět v místě plnění dle této Smlouvy.“

Tazatel má však za to, že uvedené lhůta je nejasná, neboť není jasné, jak je tato lhůta počítána, respektive jaký vliv na počítání lhůty má termín „v pracovních dnech“.

Je běh této lhůty přerušen nepracovním dnem nebo se pojem „v pracovních dnech“ vztahuje pouze na okamžik nahlášení vady (poruchy) zadavatelem?

Např. nahlásí-li zadavatel vadu (poruchu) v pátek v 17:00, je prodávající povinen nastoupit na opravu této vady v sobotu do 17:00, či až v pondělí do 17:00?

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Zadavatel uvádí, že vada musí být nahlášena kupujícím v pracovní dny a současně povinnost prodávajícího je uskutečnit opravu do 24 hodin pouze v pracovní dny.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

Trvá zadavatel na znění odst. IX.3 Obchodních podmínek? Je účastník oprávněn upravit textaci, resp. ve své nabídce upravit, či vyloučit znění tohoto odstavce?

Tazatel má za to, že ustanovení odst. IX.3 by mohlo mít diskriminační charakter v rozporu s obecnými zásadami výběru dodavatele a v rozporu s čl. 4.5. Pokynů pro výběr dodavatele, když tato textace Obchodních podmínek může neodůvodněně diskriminovat jinak vhodné účastníky ve výběrovém řízení, neboť zadavatel nestanovil pro účastníky žádnou ekonomickou, ani profesní způsobilost a tito účastníci nemusí mít náhradní stroj skladem. Vyjma toho v daném odvětví není takto poskytované náhradní plnění běžnou praxí.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

Zadavatel v čl. 6 Zadávací dokumentace uvádí:

....

Účastník je povinen využít obchodní podmínky a vyplní pouze vyznačená místa. Nabídka účastníka musí respektovat stanovené obchodní podmínky a v žádné části nesmí obsahovat ustanovení, které by bylo v rozporu s obchodními podmínkami a které by znevýhodňovalo zadavatele.

Zadavatel upozorňuje účastníky, že návrh obchodních podmínek je závazný a nesmí si žádné ustanovení obchodních podmínek upravovat či vyloučit.

Zadavatel odstranil čl. IX odst. 7 z návrhu obchodních podmínek ve formě kupní smlouvy pro část 1- Kolový nakladač. Zadavatel potřebuje, aby Kolový nakladač byl stále v provozu. Proto zadavatel požaduje, aby v případě záruční opravy delší jak 3 pracovní dny prodávající bezplatně zajistil náhradní stroj odpovídajících parametrů a to do doby



ukončení opravy. Zadavatel dle svých odborných zkušeností v oboru považuje tento požadavek za zcela standardní, jelikož relevantní dodavatelé běžně tuto službu poskytují.

Zadavatel odstranil čl. IX odst. 7 a čl. IX. 3 z návrhu obchodních podmínek ve formě kupní smlouvy pro část 2.

Zadavatel jako přílohu č. 1 a přílohu č. 2 tohoto souboru Vysvětlení ZD č. 1 poskytuje upravený návrh Obchodních podmínek v podobě návrhu kupní smlouvy pro první i druhou část. Účastníci použijí při zpracování svých nabídek tyto dokumenty.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:

Trvá zadavatel na znění odst. IX.5 Obchodních podmínek? Je účastník oprávněn upravit textaci, resp. ve své nabídce upravit, či vyloučit znění tohoto odstavce?

V odst. IX.5. je uvedeno: „IX.5. Nezapočne-li Prodávající s opravou nahlášené vady do doby uvedené v čl. IX odst. 2 této Smlouvy, je Kupující oprávněn účtovat Prodávajícímu smluvní pokutu ve výši 0,2 % z ceny zboží bez DPH za každou i započatou hodinou prodlení.“

Tazatel má za to, že výše smluvní pokuty 0,2% z ceny zboží bez DPH za každou i započatou hodinu prodlení (tj. cca 4,8% denně, 1752 % ročně) je (i) v rozporu s dobrými mravy; a (ii) v rozporu s Pokyny pro výběr dodavatele, zejména pak s čl. 4.5 Pokynů pro výběr dodavatele.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:

Zadavatel v čl. 6 Zadávací dokumentace uvádí:

....

Účastník je povinen využít obchodní podmínky a vyplní pouze vyznačená místa. Nabídka účastníka musí respektovat stanovené obchodní podmínky a v žádné části nesmí obsahovat ustanovení, které by bylo v rozporu s obchodními podmínkami a které by znevýhodňovalo zadavatele.

Zadavatel upozorňuje účastníky, že návrh obchodních podmínek je závazný a nesmí si žádné ustanovení obchodních podmínek upravovat či vyloučit.

Zadavatel trvá na výši smluvní pokuty uvedené v návrhu obchodních podmínek. Jedná se o pokutu, kterou zadavatel bude účtovat pouze v případě, že prodávající **nezahájí** opravy do 24 hodin v pracovních dnech od nahlášení vady.

Zadavatel dle svých odborných zkušeností v oboru považuje tento požadavek za zcela standardní, jelikož relevantní dodavatelé běžně tuto službu poskytují.



Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:

Trvá zadavatel na znění odst. IX.7 Obchodních podmínek? Je účastník oprávněn upravit textaci, resp. ve své nabídce upravit, či vyloučit znění tohoto odstavce?

V odst. IX.7. Obchodních podmínek je uvedeno:

„IX.7. V případě, že Prodávající neodstraní nahlášenou vadu do 24 hodin od započetí jejího odstaňování dle čl. IX. odst. 2 této smlouvy, je povinen bezplatně poskytnout Kupujícímu náhradní stroj splňující technické parametry dle přílohy č. 1 této smlouvy.“

Tazatel má za to, že ustanovení odst. IX.3 by mohlo mít diskriminační charakter v rozporu s obecnými zásadami výběru dodavatele a v rozporu s čl. 4.5. Pokynů pro výběr dodavatele, když tato textace Obchodních podmínek může neodůvodněně diskriminovat jinak vhodné účastníky ve výběrovém řízení, neboť zadavatel nestanovil pro účastníky žádnou ekonomickou, ani profesní způsobilost a tito účastníci nemusí mít náhradní stroj skladem. Vyjma toho v daném odvětví není takto poskytované náhradní plnění běžnou praxí.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:

Zadavatel v čl. 6 Zadávací dokumentace uvádí:

....

Účastník je povinen využít obchodní podmínky a vyplní pouze vyznačená místa. Nabídka účastníka musí respektovat stanovené obchodní podmínky a v žádné části nesmí obsahovat ustanovení, které by bylo v rozporu s obchodními podmínkami a které by znevýhodňovalo zadavatele.

Zadavatel upozorňuje účastníky, že návrh obchodních podmínek je závazný a nesmí si žádné ustanovení obchodních podmínek upravovat či vyloučit.

Zadavatel odstranil čl. IX odst. 7 z návrhu obchodních podmínek ve formě kupní smlouvy pro část 1- Kolový nakladač. Zadavatel potřebuje, aby Kolový nakladač byl stále v provozu. Proto zadavatel požaduje, aby v případě záruční opravy delší jak 3 pracovní dny prodávající bezplatně zajistil náhradní stroj odpovídajících parametrů a to do doby ukončení opravy. Zadavatel dle svých odborných zkušeností v oboru považuje tento požadavek za zcela standardní, jelikož relevantní dodavatelé běžně tuto službu poskytují.

Zadavatel odstranil čl. IX odst. 7 a čl. IX. odst. 3 z návrhu obchodních podmínek ve formě kupní smlouvy pro část 2.

Zadavatel jako přílohu č. 1 a přílohu č. 2 tohoto souboru Vysvětlení ZD č. 1 poskytuje upravený návrh Obchodních podmínek v podobě návrhu kupní smlouvy pro první i druhou část. Účastníci použijí při zpracování svých nabídek tyto dokumenty.



Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 6:

Kdy je dle Obchodních podmínek prodávající (účastník) povinen poskytnout zadavateli bezplatně náhradní stroj?

Tazatel má za to, že znění odst. IX.3. (3 pracovní dny) Obchodních podmínek a znění odstavce IX.7. (24 hodin) Obchodních podmínek jsou ve vzájemném vnitřním rozporu a nezná odpověď na výše položený dotaz.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 6:

Zadavatel odstranil čl. IX odst. 7 z návrhu obchodních podmínek ve formě kupní smlouvy jak pro část 1.

Zadavatel odstranil čl. IX odst. 7 a čl. IX. odst. 3 z návrhu obchodních podmínek ve formě kupní smlouvy pro část 2.

Zadavatel jako přílohu č. 1 a přílohu č. 2 tohoto souboru Vysvětlení ZD č. 1 poskytuje upravený návrh Obchodních podmínek v podobě návrhu kupní smlouvy pro první i druhou část. Účastníci použijí při zpracování svých nabídek tyto dokumenty.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Jaký je způsob dohody podmínek po záručního servisu? Po jakou dobu je prodávající (účastník) povinen zadavateli poskytovat pozáruční servis?

V odst. IX.8. je uvedeno:

„IX.8. Prodávající je povinen provést pro Kupujícího i pozáruční servis na veškerý předmět plnění dle Specifikace předmětu plnění, a to na základě písemné objednávky Kupujícího, dle podmínek uvedených v čl. IX. Této smlouvy a podmínek mezi Prodávajícím a Kupujícím dále dohodnutých.“

Tazatel si není jist, po jakou dobu bude povinen poskytovat zadavateli pozáruční servis a jakým způsobem budou podmínky pozáručního servisu dohodnuty.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Zadavatel se rozhodl, že pozáruční servis bude řešit následnou dohodou s vybraným dodavatelem.

Zadavatel odstranil čl. IX odst. 8 z návrhu obchodních podmínek pro část 1 a část 2.

Zadavatel jako přílohu č. 1 a přílohu č. 2 tohoto souboru Vysvětlení ZD č. 1 poskytuje upravený návrh Obchodních podmínek v podobě návrhu kupní smlouvy pro první i druhou část. Účastníci použijí při zpracování svých nabídek tyto dokumenty.



Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek **do 22. 6. 2020 do 10:00 hodin**

Veřejné otevírání obálek proběhne dne 22. 6. 2020 v 10:05

Příloha č. 1 Obchodní podmínky v podobě návrhu kupní smlouvy – část 1

Příloha č. 2 Obchodní podmínky v podobě návrhu kupní smlouvy – část 2

V Brně, dne 22. 5. 2020

Regionální poradenská agentura, s.r.o.

Ing. Jan Ševčík, jednatel

Zástupce zadavatele