

**PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE**  
**Dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů**

---

Název veřejné zakázky: **"Vybavení sběrného dvoru – Jedovnice II."**

Zadavatel zakázky: **Městys Jedovnice**  
Sídlo: Havlíčkovo náměstí 71, 679 06 Jedovnice  
IČ: 002 80 283  
Statutární zástupce: Ing. Jaroslav Šíbl, starosta

Veřejná zakázka podle předmětu: Veřejná zakázka na dodávky

Druh zadávacího řízení: Zjednodušené podlimitní řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Limit veřejné zakázky: Podlimitní

**I.**

**Cena sjednaná ve smlouvě:**

Cena sjednaná ve smlouvě činí 1.172.500,- Kč bez DPH.

**II.**

**Identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:**

Identifikační údaje vybraného uchazeče:

<b>Název/obchodní firma</b>	<b>SITA CZ a.s.</b>
<b>Se sídlem</b>	Drčkova 2798/7, Brno
<b>IČ:</b>	256 38 955

Hodnotící komise doporučila zadavateli, aby jako nejvhodnější nabídku určil nabídku uchazeče **SITA CZ a.s.**, který nejlépe splnil hodnotící kritérium nejnižší nabídkové ceny:  
nabídková cena: 1.172.500,- Kč bez DPH.

Prostřednictvím subdodavatele nebude plněna žádná část veřejné zakázky.

**III.**

**Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena:**

**Nabídka č. 1**

<b>Uchazeč:</b>	
<b>Název/obchodní firma</b>	<b>Josef Červenka HYDRAULIKSERVIS</b>
<b>Se sídlem</b>	<b>Bohuňovice 753, 783 14</b>
<b>IČ:</b>	<b>126 78 732</b>
<b>Právní forma:</b>	<b>Fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona</b>

**Nabídka č. 2**

<b>Uchazeč:</b>	
<b>Název/obchodní firma</b>	<b>AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.</b>
<b>Se sídlem</b>	<b>Praha, Pražská 1321/38a</b>
<b>IČ:</b>	<b>493 56 089</b>
<b>Právní forma:</b>	<b>Společnost s ručením omezeným</b>

**Nabídka č. 3**

<b>Uchazeč:</b>	
<b>Název/obchodní firma</b>	<b>SITA CZ a.s.</b>
<b>Se sídlem</b>	<b>Drčkova 2798/7, Brno</b>
<b>IČ:</b>	<b>256 38 955</b>
<b>Právní forma:</b>	<b>Akciová společnost</b>

**Nabídka č. 4**

<b>Uchazeč:</b>	
<b>Název/obchodní firma</b>	<b>ENERGREEN Projekt s.r.o.</b>
<b>Se sídlem</b>	<b>Sladkovského 659/40, Olomouc 779 00</b>
<b>IČ:</b>	<b>268 80 342</b>
<b>Právní forma:</b>	<b>Společnost s ručením omezeným</b>

**Nabídka č. 5**

<b>Uchazeč:</b>	
<b>Název/obchodní firma</b>	<b>ELKOPLAST CZ, s.r.o.</b>
<b>Se sídlem</b>	<b>Štefánikova 2664, 760 01 Zlín</b>
<b>IČ:</b>	<b>253 47 942</b>
<b>Právní forma:</b>	<b>Společnost s ručením omezeným</b>

**IV.**

**Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení, popřípadě identifikační údaje zájemců, jež nebyli vyzváni k podání nabídky, k jednání či k účasti v soutěžním dialogu, a odůvodnění této skutečnosti:**

**Nabídka č. 2**

<b>Uchazeč:</b>	
<b>Název/obchodní firma</b>	<b>AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.</b>
<b>Se sídlem</b>	<b>Praha, Pražská 1321/38a</b>
<b>IČ:</b>	<b>493 56 089</b>
<b>Právní forma:</b>	<b>Společnost s ručením omezeným</b>

Uchazeč prokázal splnění kvalifikace, avšak neprokázal splnění dalších požadavků zadavatele na zpracování nabídky.

Z nabídky uchazeče nebylo zcela jasné, zda dodávané zboží bude odpovídat technické specifikaci uvedené v zadávací dokumentaci. Na prvním jednání hodnotící komise pověřila Regionální poradenskou agenturu, s. r. o. k odeslání výzvy k písemnému vysvětlení nabídky tomuto uchazeči dle § 76 odst. 3 zákona. Uchazeč vysvětlení doručil poštou ve stanovené lhůtě.

Uchazeč ve svém vysvětlení doložil, že dodávané zboží bude mít parametry odpovídající technické specifikaci v zadávací dokumentaci, avšak zároveň uvedl, že dodávané kontejnery budou odpovídat typu AVIA, což zadávací dokumentaci odporuje (zadavatel požadoval dodání kontejnerů na tříděný odpad pro skladování a převoz všech odpadů mimo nebezpečných typu ABROLL). Uchazeč uvedením typu AVIA u dodávaných kontejnerů na tříděný odpad pro skladování a převoz všech odpadů mimo nebezpečných nesplnil požadavky v zadávací dokumentaci.

Nabídka tímto nesplnila požadavky dle zadávací dokumentace a hodnotící komise tuto nabídku vyřadila z hodnocení a navrhla zadavateli vyloučení tohoto uchazeče z výběrového řízení.

**V.**

**Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu, došlo-li k takovému vyloučení:**

Žádná nabídka neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

**VI.**

**Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění, byla-li taková možnost využita:**

Soutěžní dialog, jednací řízení s uveřejněním ani jednací řízení bez uveřejnění zadavatel nepoužil.

**VII.**

**Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:**

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Brně, dne 09.07.2013

**Ing. Jaroslav Šíbl v.r., starosta  
Městys Jedovnice**