

PÍSEMNÁ ZPRÁVA

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

1. Identifikační údaje o zadavateli a předmětu zakázky

Název veřejné zakázky: **Modernizace sportovního areálu**
Zadavatel zakázky: **Fotbalový klub Kovofiniš Ledeč nad Sázavou z.s.**
Sídlo: Havlíčkova 585, 584 01 Ledeč nad Sázavou
IČ: 265 53 783
Zastoupen: Vratislavem Noskem, předsedou spolku

Veřejná zakázka
podle předmětu: veřejná zakázka na stavební práce

Předmětem zakázky je realizace díla v rámci projektu s názvem: „Modernizace sportovního areálu“. Bude vybudován tartanový ovál se čtyřmi drahami a zázemím, kde se nachází pískové doskočiště pro skok daleký, dále pak zatravněná plocha pro fotbal a dvě betonové kruhové plochy pro vrh koulí a hod kladivem. Dále bude vybudováno házenkářské tartanové hřiště.
Předmět zakázky je blíže specifikován v zadávací dokumentaci, resp. v projektové dokumentaci a soupisu stavebních prací.

Veřejné zakázka dle
předpokládané hodnoty: podlimitní veřejná zakázka

Druh zadávacího řízení: podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zástupce zadavatele
dle § 43 zákona: PWB hb s.r.o., Havlíčkova 2034, 580 01 Havlíčkův Brod,
IČ 288 28 909

2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena:

Smlouva na veřejnou zakázku nebyla uzavřena

3. Označení účastníků zadávacího řízení

Název zadávacího řízení: „Modernizace sportovního areálu“				
Pořadové číslo účastníka	Obchodní firma	IČO účastníka	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	CALYPSO GROUP s.r.o.	28831365	17.04.2020	08:46:48
2	SWIETELSKY stavební s.r.o.	48035599	05.05.2020	14:16:10

3	HB Golf s.r.o.	27513688	05.05.2020	15:12:30
4	VYSSPA Sports Technology s.r.o.	27967638	06.05.2020	07:21:19
5	EUROGREEN CZ s.r.o.	64651959	06.05.2020	08:51:35
6	SPORTOVNÍ PODLAHY ZLÍN, s.r.o.	25560191	06.05.2020	09:54:46

4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Žádný účastník zadávacího řízení nebyl vyloučen.

5. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru:

Smlouva na veřejnou zakázku nebyla uzavřena

6. Označení poddodavatelů dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva, pokud jsou zadavateli známi:

Smlouva na veřejnou zakázku nebyla uzavřena

7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem nebylo zadavatelem použito.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo zadavatelem použito.

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Zjednodušený režim nebyl zadavatelem použit.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:

Zadávací řízení bylo zrušeno dle ustanovení § 127 odst. 2 zákona, a to před otevřením podaných nabídek, jelikož zadavatel, na základě podané námitky, zjistil nedostatky v zadávací dokumentaci.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Nebyly použity jiné komunikační prostředky než elektronické.

12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

U žádné z osob nebyl zjištěn střet zájmů.

13. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona:

Zadavatel požadoval, aby dodavatel prokázal, že je z hlediska své ekonomické stability schopen řádně a bez problémů zabezpečit zadávanou veřejnou zakázku.

V Ledči nad Sázavou dne 7. 5. 2020

Václav Prášek, PWB hb s.r.o.

Zástupce zadavatele