

PÍSEMNÁ ZPRÁVA

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

1. Identifikační údaje o zadavateli a předmětu zakázky

Název veřejné zakázky: **Sportovní areál Ledeč nad Sázavou**
Zadavatel zakázky: **Fotbalový klub Kovofiniš Ledeč nad Sázavou z.s.**
Sídlo: Havlíčkova 585, 584 01 Ledeč nad Sázavou
IČ: 265 53 783
Zastoupen: Vratislavem Noskem, předsedou spolku

Veřejná zakázka
podle předmětu: veřejná zakázka na stavební práce

Předmětem zakázky je realizace díla v rámci projektu s názvem: „Sportovní areál Ledeč nad Sázavou“. Bude vybudován tartanový ovál se čtyřmi drahami a zázemím, kde se nachází pískové doskočiště pro skok daleký, dále pak zatravněná plocha pro fotbal a dvě betonové kruhové plochy pro vrh koulí a hod kladivem. Dále bude vybudováno házenkářské tartanové hřiště.

Předmět zakázky je blíže specifikován v zadávací dokumentaci, resp. v projektové dokumentaci a soupisu stavebních prací.

Veřejné zakázka dle
předpokládané hodnoty: podlimitní veřejná zakázka

Druh zadávacího řízení: podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zástupce zadavatele
dle § 43 zákona: PWB hb s.r.o., Havlíčkova 2034, 580 01 Havlíčkův Brod,
IČ 288 28 909

2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena:

Cena bez DPH: 14 515 318,90 Kč
DPH: 3 048 216,97 Kč
Cena včetně DPH: 17 563 535,87 Kč

3. Označení účastníků zadávacího řízení

Název zadávacího řízení: „Sportovní areál Ledeč nad Sázavou“				
Pořadové číslo účastníka	Obchodní firma	IČO účastníka	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	CALYPSO GROUP s.r.o.	28831365	1.6.2020	08:44:46
2	EUROGREEN CZ s.r.o.	64651959	2.6.2020	08:42:58
3	SPORTOVNÍ PODLAHY ZLÍN, s.r.o.	25560191	2.6.2020	12:10.43
4	Sport-Technik bohemia s.r.o.	49618555	2.6.2020	14:43:18
5	SWIETELSKY stavební s.r.o.	48035599	2.6.2020	15:50:53
6	Tost.cz, s.r.o.	25956019	3.6.2020	08:59:24
7	VYSSPA Sports Technology s.r.o.	27967638	3.6.2020	09:34:08

4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Žádný účastník zadávacího řízení nebyl vyloučen.

5. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru:

Obchodní název: SWIETELSKY stavební s.r.o.

Sídlo: Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice

IČO: 265 53 783

6. Konečné pořadí nabídek

Účastník	Nabídková cena bez DPH	Konečné pořadí
SWIETELSKY stavební s.r.o.	14 515 318,90 Kč	1.
Sport-Technik bohemia s.r.o.	15 861 361,14 Kč	2.
CALYPSO GROUP s.r.o.	16 890 000,00 Kč	3.
VYSSPA Sports Technology s.r.o.	17 848 190,57 Kč	4.
SPORTOVNÍ PODLAHY ZLÍN, s.r.o.	18 262 820,54 Kč	5.
EUROGREEN CZ s.r.o.	19 808 524,85 Kč	6.
Tost.cz, s.r.o.	24 400 000,00 Kč	7.

Zadavatel určil jako nejvhodnější nabídku účastníka SWIETELSKY stavební s.r.o., IČO: 265 53 783, která je pro zadavatele ekonomicky nejvhodnější dle stanovených hodnotících kritérií a tento účastník splnil veškeré podmínky zadávacího řízení.

7. Označení poddodavatelů dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva, pokud jsou zadavateli známi:

Zadavateli nejsou známi poddodavatelé dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem nebylo zadavatelem použito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo zadavatelem použito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Zjednodušený režim nebyl zadavatelem použit.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:

Zadávací řízení nebylo zrušeno a ani nebyl zaveden dynamický nákupní systém.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Nebyly použity jiné komunikační prostředky než elektronické.

13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

U žádné z osob nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona:

Zadavatel požadoval, aby dodavatel prokázal, že je z hlediska své ekonomické stability schopen řádně a bez problémů zabezpečit zadávanou veřejnou zakázku.

V Ledči nad Sázavou dne 24.6.2020

Václav Prášek, PWB hb s.r.o.

Zástupce zadavatele