



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE - SOUBOR DODATEČNÝCH INFORMACÍ ZADAVATELE Č. 1

Společnost: **SLADOVNA s.r.o.**
Sídlo: Karolíny Světlé 1488/4, 792 01 Bruntál
IČO: 47150688
Statutární zástupce: MUDr. Janem Vaňkem ml., jednatelem

Název zakázky:

„Snížení energetické náročnosti výroby historické sladovny v Bruntále – dodávky“

Zadavatel poskytuje toto následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahujícím se k výše uvedené zakázce.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

Část 1 – Kotle včetně rozvodů

Chybí specifikace základních parametrů, jako jsou tlaky, teploty, požadavky na tlakové charakteristiky armatur apod. Je možné doplnit?

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

Teplota, tlak a množství páry zadavatel doplňuje následovně:

„sytá pára,

provozní tlak 1,5 bar, maximální tlak 3 bar – pojistný ventil 3 bar,

tlakové charakteristiky armatur min. PN16

teploty 200°C, pro teplovodní část teploty do 90°C a pojistné ventily 3 bary;

výkon každého z par. kotlů min. 1000 kg páry/hod.“

V této souvislosti zadavatel jako součást tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace – Souboru dodatečných informací zadavatele č. 1 předkládá upravenou tabulku „*Specifikace předmětu plnění SLADOVNA s.r.o. - dodávky - Část 1 – Kotle včetně rozvodů*“. Dodavatelé použijí tento dokument při zpracování svých nabídek.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Část 1 – Kotle včetně rozvodů

Dále obecně chybí jasné specifikace, co se týče rozměrů, nebo základních parametrů, tj. dimenze, tlaky pro stěžejní zařízení a komponenty jako jsou např. anuloid, rozdělovač a sběrač (velikost, počet hrdel, dimenze), regulační ventily a jejich pohony, čerpadla – výkonové charakteristiky, automatické dopouštění, úpravna vody, apod. Je možné doplnit?

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:



Anuloid musí být navržen podle výkonu teplovodních kotlů. Jeho objemu budou odpovídat i připojovací dimenze. Rozvody teplovodního okruhu řeší projekt (Pozn.: je uvedeno v 1 ze 3 souborů "Půdorys kotelny", které jsem Vám posílal, netuším, zda jsou uchazečům k dispozici...), rozvody pro topení administrativní budovy jsou stávající, rozvody pro ohřev TUV budou dimenzovány podle typu zásobníků. Standardně jsou osazeny 5/4" nebo 6/4" závitem, od toho se pak bude dimenzovat trasa směrem k anuloidu a dále do kotlů. Rozdělovač páry od parních kotlů bude navržen podle dimenze přesného typu kotle jednotlivého dodavatele, tj. pokud bude dimenze z kotlů DN 80, budou hrdla DN80. Stejně tak dimenze pro barbotážní potrubí. Druhý rozdělovač je dle projektu 6x DN65, jedna rezerva (předpoklad je také DN65) a přívod z prvního rozdělovače. Ten bude opět specifikován jednotlivým dodavatelem technologie parního kotle a tato dimenze bude stejná i pro redukční ventil. Redukční ventil je standardně od výrobce osazen vlastním pohonem. Výpočet výkonu oběhového čerpadla by měla řešit projektová dokumentace na základě tlakové ztráty výměníků v zásobnících TUV a topného systému. Pro automatické dopouštění je armatura, na které se pouze nastaví požadovaný tlak v systému a dále již pracuje sama. Přesný typ se neuvádí z důvodů upřednostňování výrobce. To stejné je u úpravny vody. Jedná se o změkčovací patronu, výrobců je na trhu více.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

Část 1 – Kotle včetně rozvodů

Požadavky na třídu materiálu potrubí a tvarovek. Je možné doplnit?

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

Dle technické zprávy projektové dokumentace: „Rozvod potrubí bude proveden z ocelových trubek závitových (do DN50) a bezešvých hladkých (DN65 a větších), jakosti 11 353.1 dle ČSN 42 5715. Armatury budou přírubové od DN65, nižší DN budou závitové, osazeny dle technologického schématu zapojení, viz výkresová část PD.“ V technické zprávě jsou i konkrétní tloušťky izolací potrubí.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:

Část 1 – Kotle včetně rozvodů

Specifikace (počty kusů a typy) a materiálové požadavky tvarovek. Je možné doplnit?

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:

Projektová dokumentace řeší pouze půdorys a schéma. Soupis přesného výpisu materiálu řeší prostorový projekt, který se však z finančních důvodů v této sféře standardně nerealizuje. Tvarovky se proto uvádí jako komplet.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:

Část 3 – Plynovod

Chybí specifikace základních parametrů, jako jsou tlaky, požadavky na tlakové charakteristiky armatur apod. Je možné doplnit?



Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:

100/20kPa, armatury min. PN6, resp. PN40 (některé se v PN6 ani nevyrábí).

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 6:

Část 3 – Plynovod

Požadavky na třídu materiálu potrubí a tvarovek. Je možné doplnit?

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 6:

Potrubí a tvarovky min. PN6, resp. PN40 (některé se v PN6 ani nevyrábí), potrubí dle EN0026-1(P), ocelové bezešvé porubí.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Část 3 – Plynovod

Specifikace (počty kusů a typy) a materiálové požadavky tvarovek. Je možné doplnit?

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Materiálové požadavky na tvarovky plynoinstalace: poniklovaná mosaz, tvárná litina, vše dle dimenze a typu.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 8:

Část 3 – Plynovod

V jedné části PD se hovoří o regulátorech tlaku plynu 100/20 kPa a 100/2 kPa a v další 100/20 kPa a 20/2 kPa. Předpokládáme, že správně je 100/20 kPa a 20/2 kPa, je možné potvrdit?

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 8:

Regulátory tlaku plynu mají mít hodnotu 100/20 kPa a 20/2 kPa.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 9:

Část 1 – Kotle včetně rozvodů

V příloze ZD nazvané Specifikace předmětu zakázky jsou u parních kotlů uvedeny tepelný výkon 679 kW, resp. parní výkon 1000 kg/hod. Oproti tomu ve výkresové dokumentaci jsou specifikovány kotle o výkonech 750 kW, resp. 1100 kg/hod.

Prosíme jasné vymezení požadovaných výkonů.



Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 9:

Zadavatel zmíněnou nesrovnalost napravil aktualizací specifikace předmětu plnění pro část 1, v této souvislosti zadavatel jako součást tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace – Souboru dodatečných informací zadavatele č. 1 předkládá upravenou tabulku „*Specifikace předmětu plnění SLADOVNA s.r.o. - dodávky - Část 1 – Kotle včetně rozvodů*“. Dodavatelé použijí tento dokument při zpracování svých nabídek.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 10:

Část 1 – Kotle včetně rozvodů

Na jakém tlaku a teplotě budete provozovat poptávané parní kotle 750kW /1,1t/hod

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 10:

Zadavatel na obdobný dotaz odpověděl již v bodě 1 a 9 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace – Souboru dodatečných informací zadavatele č. 1.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 11:

Zda máte k dispozici technickou zprávu.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 11:

Zadavatel jako přílohu č. 2 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace – Souboru dodatečných informací zadavatele č. 1 předkládá dokument „TZ PRO - Středotlaká kotelna – PD“ obsahující mmj. technickou zprávu.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 12:

Část 1 – Kotle včetně rozvodů

Dobrý den, v příložené PD jsou uvedeny kotle „STACIONÁRNÍ PARNÍ KOTEL; PARNÍ VÝKON = 1000 kg/h, TEPELNÝ VÝKON = 679 kW“ a ve výkazu je uvedeny Parní kotel 2 Ks, max. tepelný výkon: 750 kW, výroba páry: 1100 kg/hod. Jaké kotle tedy máme nabízet.

Děkuji z upřesnění.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 12:

Zadavatel na obdobný dotaz odpověděl již v bodě 1 a 9 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace – Souboru dodatečných informací zadavatele č. 1.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 13:

Poskytnutá projektová dokumentace není zjevně zpracována ve stupni prováděcí dokumentace. Domníváme se, že k zodpovědnému ocenění zakázky je třeba předmět jejího plnění podrobněji



vymežit. V zadávací dokumentaci není řešen systém měření a regulace (MaR), definovány nejsou ani požadované funkcionality tohoto systému. Řešeno není povinné větrání kotelny, chybí projekt plynoinstalace a stavebních úprav spojených s umístěním nových technologií. Samotné realizaci by dle obvyklé praxe mělo předcházet zpracování podrobné realizační dokumentace, jejíž náklady se mohou pohybovat v řádu stovek tisíc korun. Bude zadavatel požadovat zpracování této dokumentace vítězným dodavatelem? Lze tuto dokumentaci doplnit do požadovaného předmětu plnění/Specifikace předmětu plnění?

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 13:

V souvislosti s uvedeným dotazem se zadavatel rozhodl přidat Elektroinstalaci a MaR do předmětu zakázky v rámci části 1. V této souvislosti přidáním E a MaR dojde k navýšení předpokládané hodnoty zakázky o 950.000,- Kč bez DPH. Předpokládaná hodnota pro část 1 – Kotle včetně rozvodů bez DPH je: 8.450.000,- Kč bez DPH. Zadavatel jako přílohu č. 3 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace – Souboru dodatečných informací zadavatele č. 1 předkládá technické podklady „Elektroinstalace a MaR“.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 14:

Dokument „Specifikace předmětu plnění“ odkazuje v mnoha bodech na projektovou dokumentaci, kde však nejsou potřebné detaily zpracovány. Např. „oběhová čerpadla dle PD“ – dokumentace však specifikace čerpadel neřeší. Jejich parametry jsou přitom pro funkčnost systému zásadní. Obdobně chybí specifikace řady armatur atp. doporučujeme zpracování podrobné prováděcí dokumentace.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 14:

Zadavatel na dotaz odpověděl již v bodě 11 a 13 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace – Souboru dodatečných informací zadavatele č. 1 poskytnutím potřebných dokumentů.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 15:

Část 1 – Kotle včetně rozvodů

Dle poskytnutých informací plánuje zadavatel zahájit realizaci zakázky bezprostředně po ukončení výběrového řízení. Termín dodání v kalendářních dnech (rozmezí 30-90 dnů) byl zároveň stanoven jako hodnotící kritérium s váhou 30 %! Domníváme se, že realizaci samotné by mělo předcházet zpracování podrobné prováděcí dokumentace, v opačném případě nemůže být zaručena bezvadná funkčnost systému. Rozpracování PD do potřebné fáze je ale rovněž časově velmi náročné a spolu s realizační fází v požadovaných termínech téměř neproveditelné. Umožní zadavatel posun zahájení realizace tak, aby bylo možné nejprve dokončit realizační projektovou dokumentaci? Upozorňujeme, že právě důslednou projektovou přípravou je možné zkrátit skutečnou dobu realizace a minimalizovat tak dopady realizace na provoz investora, což je předpokládáme jeho cílem.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 15:

Zadavatel v souvislosti s nutností doplnění technických podkladů vydává toto Vysvětlení zadávací dokumentace – Souboru dodatečných informací zadavatele č. 1 prostřednictvím kterého předkládá potřebné technické dokumenty a současně dostatečně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.



Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 16:

Zadavatel současně jako přílohu č. 4 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace – Souboru dodatečných informací zadavatele č. 1 předkládá upravené obchodní podmínky pro každou dílčí část předmětného VŘ.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 17:

Zadávací dokumentace neřeší žádným způsobem zapojení zařízení na silnoproud a také neřeší zapojení měření a regulace kotelny. Je v současné době instalovaný silnoproudý rozvaděč s dostatečnou kapacitou pro připojení nového zařízení? Jaký je v současné době řídicí systém kotelny. Bude možné nové zařízení do stávajícího systému napojit? Pokud ano, jaký typ řídicího systému je v současné době nainstalovaný? Má zadavatel od řídicího systému k dispozici přístupové kódy? Jaký dodavatel spravuje současný systém MaR?

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 17:

Zadavatel na dotaz odpověděl již v bodě 13 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace – Souboru dodatečných informací zadavatele č. 1 poskytnutím potřebných dokumentů.

Ve stávající projektové dokumentaci je rozvaděč plánován jako společný pro silnoproud i MaR. Stávající uhelná kotelna žádný systém MaR nemá instalovaný.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 18:

Část 1 – Kotle včetně rozvodů

Dodavatel kotlů by potřeboval znát provozní tlak páry a kolik % kondenzátu se bude vracet.

Na listu specifikace části plnění máme doplnit obchodní název nabízeného plnění. Co je tím myšleno?

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 18:

Zadavatel požadavky uvedené v dotazu doplnil do nově předložené specifikace předmětu plnění.

V případě, že dodavatel nabízí v rámci své nabídky významné technologie/technologické celky, doplní do tabulky technické specifikace výrobce a obchodní název těchto technologií.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 19:

Část 1 – Kotle včetně rozvodů

Kolik bude úpraven vody? V zadání je napsána jedna v části parních kotle a jedna v části potrubní rozvody – teplovodní. Jaká se předpokládá denní spotřeba vody? Jaká je tvrdost surové vody? V části plynovodu je potrubí DN125. Nemá to být potrubí DN20? Na prohlídce bylo řečeno že rozvody páry končí rozdělovačem páry ve varně. Je to tak, nebo se mění i rozvody po varně?

Komu připadne výtěžek z demontovaného kovového šrotu?



Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 19:

Počet úprav vody je uveden ve specifikaci předmětu plnění, a to jedna v části parních kotle a jedna v části potrubní rozvody – teplovodní.

Ohledně parametrů vody má dodavatel možnost kontaktovat provozovatele vodárenského systému města Bruntál (VaK Bruntál a.s.), množství vody pro technologii je již upraveno v aktuální verzi Specifikace.

V části plynovodu je zřejmě skutečně chyba, zadavatel v této souvislosti jako součást tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace – Souboru dodatečných informací zadavatele č. 1 předkládá upravenou tabulku „*Specifikace předmětu plnění SLADOVNA s.r.o. - dodávky - Část 3 – Plynovod*“. Dodavatelé použijí tento dokument při zpracování svých nabídek.

Výtěžek z demontovaného „šrotu“ nepřipadne nikomu, jde o majetek zadavatele, který je třeba demontovat, ale velká část zůstane jako rekvizity na původní parní systém, tedy zadavatel jako jejich vlastník s nimi naloží dle svého uvážení. Demontované kovové trubky a konzoly tedy **budou pouze demontovány**, aby nepřekážely instalaci nových zařízení, ale další manipulaci či uskladnění nebo jakékoliv další nakládání s nimi už provede zadavatel.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 20:

Mám jeden dotaz týkající se Část 2 – Komín a vzduchotechnika

Dle výkresu D.1.4.1-b04_Kourovody.pdf jsou uvažovány 2 x tlumič hluku délka 4 m. Útlum dle hlukové studie 30dB. Dle Specifikace předmětu plnění SLADOVNA s.r.o. - dodávky - Část 2 – Komín a vzduchotechnika.docx je uvažováno Tlumič hluku DN350 x 1500 mm 4 ks.

Která varianta je správná? V případě, že varianta 4 ks DN 350 x 1500 mm. Budou se tyto tlumiče montovat nad sebou nebo je jeden tlumič zamýšlen pro vodorovnou vnitřní část, a druhý pro svislou venkovní část?.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 20:

Zadavatel požaduje pouze 2 ks předmětných tlumičů. V této souvislosti zadavatel jako součást tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace – Souboru dodatečných informací zadavatele č. 1 předkládá upravenou tabulku „*Specifikace předmětu plnění SLADOVNA s.r.o. - dodávky - Část 2 – Komín a vzduchotechnika*“. Dodavatelé použijí tento dokument při zpracování svých nabídek.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 21:

1. Prosíme o doložení Stavebního povolení.
2. Jakým způsobem bude docházet k Předání staveniště v případě výhry v jedné z částí plnění?
3. Jakým způsobem jsou definovány Hranice dodávek?
4. Jakým způsobem je řešena Sdružená montáž?
5. Ve smlouvě není definována pozice BOZP – koordinátor, který dle stavebního zákona bude muset být, pokud na stavbě budou zároveň více než dva dodavatelé.
6. Jak je řešena realizační dokumentace? Ve smlouvách není řešena.
7. Jakým způsobem jsou řešeny záruky v návaznosti na definici hranic dodávek a vlivu na celek.
8. Součástí výběrového řízení nejsou definovány stavební úpravy, jakým způsobem bude řešeno?



9. Upozorňujeme, že dodávkou samotného kotle a rozvodů, neneseme zodpovědnost za legislativní nařízení týkající se provozování kotelen nebo zdrojů tepla.
10. Upozorňujeme, že podle specifikace v příloze nelze zboží zprovoznit. Pro řádný chod je nutné napojení na rozvod elektrické energie, plynu, vody a zajištění přívodu spalovacího vzduchu a odvod spalin, které nejsou předmětem koupě.
11. Specifikace neobsahuje položky nutné ke zprovoznění a odzkoušení. Jak mají být oceněny?
12. Co je přesně míněno výrazem – zajištění plné funkcionality? Kdo bude provádět kompletní montáž?
13. V kupní smlouvě článek III bod 4. je uvedena montáž. Ta však není uvedena ve specifikaci.
14. V kupní smlouvě článek III bod 5. = Režim přenesené daňové povinnosti nebude uplatněn?
15. V kupní smlouvě není definován postup při předávacím řízení.
16. V kupní smlouvě článek IV bod 2, je odkaz na odstavec 2, jaký je myšlen, článek chápeme s římským číslováním, body (odstavce) v článku arabské číslování, neodkazuje tedy daný bod sám na sebe?
17. V kupní smlouvě článek IV bod 3 = Pokud bude předmětem koupě vlastně provedení díla, tak je tato věta irelevantní. Součástí koupě je i prokázání funkcionality. S ohledem na nepředložení dokumentace pro provádění stavby s kompletním výkazem výměr a určením hranic jednotlivých dodávek, lze větu vyložit i tak, že po dokončení může objednatel říci, že tato dvě kolena nebo tento uzávěr nepřejímá, protože mu připadají nadbytečné = žádáme vysvětlení? Dle výše uvedeného, žádáme o přesné vyložení i z důvodu vypuštění § 2093 = Dodá-li prodávající větší množství věcí, než bylo ujednáno, je kupní smlouva uzavřena i na přebytečné množství, ledaže je kupující bez zbytečného odkladu odmítá.
18. V kupní smlouvě článku IV bod 4 je 10% zádržné, prosíme o doplnění, že se jedná o konečnou fakturu dle bodu 5.
19. V kupní smlouvě článku IV bod 5 je odkaz na objednávku = jaká objednávky je myšlena, přece se uzavírá kupní smlouva.
20. V kupní smlouvě článku IV bod 5 je odkaz na zkušební provoz = Jedná se o zkušební provoz dle stavebního zákona? Jak bude provedeno v čase, když předmětem plnění není část elektro a MaR?
21. V kupní smlouvě článek IV bod 5 je uveden zadavatel = Zadavatel není smluvní stranou. Pokud je tím míněn kupující, žádáme o úpravu celé smlouvy.
22. V kupní smlouvě článek IV bod 7 = Tento bod je v rozporu s předcházejícími, zejména bodem č. 4. termín konečná faktura není nikde definován.
23. V kupní smlouvě článek V bod 1 je uvedeno: „pokynu kupujícího k zahájení plnění“ = Pro zahájení plnění musí být dokončena stavení připravenost – základy, prostupy, připojovací místa na média apod, zajištěny všechny legislativní náležitosti. Upozorňujeme, že zajištění stavební připravenosti ani stavebního povolení, zajištění BOZP a oznámení na OIP nejsou předmětem specifikace, a tedy a ani předmětem plnění. Bez zajištění uvedeného není možné zboží dodat ani zahájit plnění. Žádáme o vysvětlení.
24. V kupní smlouvě článek V bod 3 je uvedeno: „poskytování součinností dohodnutých ve smlouvě“ = Žádáme o vysvětlení, jelikož ve smlouvě nejsou žádné součinnosti definovány a dohodnuty.
25. V kupní smlouvě článek VIII bod 1 – Prosíme o upřesnění, o jaký stroj se jedná. Předpokládáme, že je míněn předmět koupě.
26. Jakým způsobem budou hrazeny zmařené servisní výjezdy ukáže-li se, že vada či reklamace není straně plnění dané části zhotovené prodávajícím?.
27. Prosíme o doložení dokladové části, tedy vyjádření dotčených orgánů: Výpis z katastru, Stanovisko Životního prostředí, poskytovatele odběru plynu a povolení k provedení plynové přípojky, souhlas se stavbou a činnosti v ochranném pásmu zařízení distribuční soustavy plynu, vyjádření Hasičů na úsek požární ochrany a další.
28. V kupní smlouvě na kotle v článku V bodě 5 je pokuta za zachování nepřetržitého provozu, vztahující se na dodavatele. Jací dodavatelé jsou myšlení, proč toto ujednání není v kupní smlouvě vzduchotechnika a komín?
29. Jaký je požadován tlak páry?



Závěrem uvádíme, že vypsání soutěže tímto způsobem považujeme za velice nevhodné. Samostatné kupní smlouvy na jednotlivá dílčí plnění, které jednoznačně neřeší koordinaci při montáži, hranici dodávek, hranici záruk a vzájemného vlivu! Instalaci kotle o daném výkonu, je třeba vždy provádět v návaznosti s dalšími profesemi jako je vzduchotechnika, odvod spalin (komín), elektro a hlavně měření a regulace. Záruky na dílo je třeba mít na funkční celek, který je řízen nadřazeným systémem, například kotel nemusí spustit, jen díky nefunkční klapce na vzduchotechnice, na koho v tomto případě půjde reklamace? Kdo bude zajišťovat MaR, která není součástí výběrového řízení, bude umět ovládat řídicí systém kotle, bude zodpovědný za havarijní stavy? Kde je řešen únik plynu a havarijní čidlo, bude-li daný únik na spojnicí dodavatele plynové přípojky a kotle, u koho je definován daný spoj?

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 21:

Zadavatel úvodem připomíná, že se nejedná o zakázku na stavební práce.

Dále v souvislosti s uvedenými dotazy uvádí, že zadávací podmínky jsou prostřednictvím tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace – Souboru dodatečných informací zadavatele č. 1 významným způsobem změněny a tedy většina dotazů a požadavků je již vypořádáno v rámci odpovědí na předchozí body.

Zadavatel následně odpoví na body týkající se připomínek k obchodním podmínkám:

12. Dodavatel.
13. Dodavatel je vázán specifikací i povinnostmi v návrhu kupní smlouvy.
14. Irelevantní dotaz v rámci VŘ na dodávky.
15. Povinnosti pro řádné dodání jsou specifikovány v návrhu kupní smlouvy.
16. Zadavatel se dopustil chyb v psaní a jedná se o odstavec 9 totožného článku.
17. Irelevantní dotaz v rámci VŘ na dodávky.
18. Požadavky jsou řádně specifikovány v návrhu kupní smlouvy.
19. Objednávka je definována v čl. v odst 1. = výzva k plnění po podpisu kupní smlouvy.
20. Jedná se o zkušební provoz k prokázání funkcionalit dodávek.
21. Zadavatel je smluvní stranou již z povahy závazku založeného výběrovým řízením.
22. Požadavky jsou řádně specifikovány v návrhu kupní smlouvy.
23. Nejedná se o zakázku na stavební práce, ale na dodávky, tomu i odpovídají povinnosti plynoucí z kupní smlouvy.
24. Požadavky jsou řádně specifikovány v návrhu kupní smlouvy, konkrétní součinnosti vyplývají z povahy závazku a dodávek.
25. Ano.
26. Dle odpovídajících ustanovení zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v účinném znění.
28. Výměna vzduchotechniky neovlivní provoz zadavatele tak, jako výměna kotle.

Požadavky na předložení výpisů z katastru, vyjádření odborů životního prostředí, poskytovatele odběru plynu a povolení k provedení plynové přípojky, souhlas se stavbou a činností v ochranném pásmu zařízení distribuční soustavy plynu, vyjádření Hasičů na úsek požární ochrany a stavební povolení jsou v souvislosti s předmětem veřejné zakázky irelevantní a neopodstatněné. Je povinností zadavatele jakožto stavebníka (investora) mít toto již řádně vyřízeno. Nejedná se o zakázku na stavební práce.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 22:

Část 1 – Kotle včetně rozvodů



V projektu plynovodu je požadavek na plynoměr 100 m³/hod. Součet průtoků jednotlivých kotlů je 177 m³/hod. Je to tak, že nikdy nepojedou všechny kotle společně?

Dále bych se chtěl zeptat na hodnotící kritérium termín dodání. Dodavatelé parních kotlů uvádějí termín dodání cca 10 týdnů. Uváděná minimální doba 30 dnů je nereálná a může navádět ke spekulacím. Nemůžete upravit toto kritérium v návaznosti na termín dodání kotlů?

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 22:

Zadavatel uvádí, že kapacita zadaného plynoměru 100 m³/hod by měla být dostatečná, oba kotle poběží společně na cca 75% výkonu každého z nich, v případě poruchy pak jeden funkční kotel zajistí sice prodloužení výrobního cyklu, ale i tak jeho úspěšné dokončení. **Nicméně v souvislosti s uvedeným se zadavatel rozhodl požadovat min. průtok 400 m³/hod.**

Zadavatel považuje připomínku ohledně termínu dodání za irelevantní, doba dodání kotlů od výrobce je garantována v délce 4, max. 6 týdnů a nikdo nevyklučuje možnost, že někdo dané kotle má i na skladě k okamžitému dodání.

Informace o prodloužení lhůty pro podání nabídek

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek **do 12. 1. 2021 do 10:00 hodin**. Místo, čas a způsob otevírání obálek s nabídkami zůstává nezměněno.

V Brně, dne 11. 12. 2020

Deregio Tender, s.r.o.
Ing. Jan Ševčík, jednatel
Zástupce zadavatele