

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

pro nadlimitní veřejnou zakázku
na dodávky zadávanou v otevřeném řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb.,
o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „zákon“)

s názvem

Snížení emisí ve slévárně METAZ Týnec a.s.

Zadavatel:

METAZ Týnec a.s.
Senovážné náměstí 1588/4, 110 00 Praha 1
IČ 24759597

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 8

Probíhaly v rámci přípravy zadávací dokumentace tržní konzultace ve smyslu § 33 zákona č. 134/2016 Sb.?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8

Zadavatel, jakožto soukromý investor, přemýšlel o realizaci nynějšího předmětu plnění již od roku 70. let minulého století. Od okamžiku, kdy zjistil, že bude čerpat pro předmětné plnění veřejné prostředky, neprovedl tržní konzultace ve smyslu § 33 zákona č. 134/2016 Sb., o veřejných zakázkách.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 9

V položkovém rozpočtu jsou k ocenění následující položky:

- Zadávací dokumentace
- Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení
- Projednávání stavby na dotčených orgánech státní správy, vyřízení stavebního povolení
- Projektová dokumentace pro provádění stavby
- Dokumentace skutečného provedení stavby
- Výkon autorského dozoru při realizaci stavby

Současně se v Technické dokumentaci ZD, v čl. 7.2 uvádí: „Pro každou etapu projektu bude zpracována dokumentace v zákonem stanoveném rozsahu potřebném pro každou jednotlivou etapu (DUR, DSP, DPS, DSPS) včetně zajištění výkonu autorského dozoru a inženýrské činnosti v průběhu realizace stavby. Dokumentace bude obsahovat veškeré náležitosti nutné pro vyřízení příslušných povolení pro povolení stavby a následné provozování stavby a technologie (stavební povolení, kolaudace, povolení stavby a provozu zdroje, změna integrovaného povolení, apod.) Pokud to bude vyžadovat charakter projektu, zajistí zhotovitel zpracování další potřebné dokumentace pro kladná stanoviska DOSS jako například hlukové studie, rozptylové studie, odborné posudky, apod.“

V návrhu SoD, v čl. IV, bod 5 se naopak uvádí: „Zhotovitel bude postupovat v souladu s Prováděcí projektovou dokumentací odsouhlasenou a předanou Objednatelem“. Obdobná informace je uvedena v čl. VIII, bod 2: „Objednatel předal v rámci zadávacího řízení příslušnou dokumentaci. Objednatel nese odpovědnost za správnost a úplnost předané příslušné dokumentace.“ Zde lze konstatovat, že zadávací dokumentace obsahuje pouze Technické podmínky, ale žádnou výkresovou dokumentaci (kromě podkladu zaslaném spolu se Souborem vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 s velmi omezeným kótováním).

Prosíme o jasnou specifikaci předmětu plnění, protože v návrhu SoD není uveden požadavek na vypracování Zadávací dokumentace, dokumentace pro vydání stavebního povolení, vyřízení stavebního povolení (změny integrovaného povolení apod.) Návrh SoD ve Specifikaci díla uvádí pouze „vyřízení všech potřebných povolení pro provoz nové technologie“.

Existuje již prováděcí projektová dokumentace, která by vyžadovala aktualizaci dle dodávaných zařízení? Pokud ano, žádáme o její poskytnutí. Kdo by v takovém případě zajišťoval autorský dozor?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9

Zadávací dokumentace není předmětem plnění předmětné veřejné zakázky, jedná se o chybu v psaní. Prováděcí projektová dokumentace vyhotovena není, v tomto smyslu jsou upravena dotčená ustanovení Smlouvy o dílo. Co se týká stavebního povolení, při zvolení vhodného rozmístění technologií nebude stavební povolení potřeba, pokud by však zhotovitel zvolil takové řešení, kdy stavební povolení bude potřeba, musí učinit příslušné kroky k tomu, aby stavební povolení získal. Předmět plnění je definován zadávací dokumentací a jejími veškerými přílohami

včetně poskytnutých vysvětlení zadávací dokumentace, pokud tedy bude nějaký požadavek na předmět plnění obsažen pouze v jedné příloze, platí, že je předmětem plnění.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 10

Jaké veřejné plochy se předpokládají pro zábor (viz návrh SoD, čl. IV, bod 4f)?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10

Pro zábor se veřejné plochy nepředpokládají. Smlouva je upravena.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 11

Jsou k dispozici doklady jako Územní rozhodnutí apod. (viz návrh SoD, čl. IV, bod 4k)?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 11

Doklady k dispozici nejsou, smlouva byla upravena.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 12

Dle SoD čl. IV, bod 4p) dílo zahrnuje také „protokolární převzetí případných dotčených pozemků od vlastníků před započítáním výstavby a jejich následné uvedení do původního stavu, včetně následného protokolárního předání zpět do rukou vlastníka.“ Je tento bod relevantní pro realizaci díla? Pokud ano, o jaké pozemky se jedná a kdo je jejich vlastníkem?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 12

Není relevantní, ve smlouvě se mluví pouze o „případných“ dotčených pozemcích, smlouva upravena.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 13

Dle návrhu SoD čl. V, bod 1, zahájí Zhotovitel práci na první etapě ihned po podpisu smlouvy a celá první etapa má být dokončena do 26 týdnů od podpisu smlouvy. Druhá etapa pak má být dokončena do 40 týdnů od podpisu smlouvy. Dovolujeme si upozornit, že v případě, že Zhotovitel bude projektovat všechny stupně dokumentace a vyřizovat stavební povolení vč. všech potřebných vyjádření, jedná se o velmi přísný termínový požadavek. Žádáme vysvětlení, jaké jsou představy zadavatele ve věci územního, resp. stavebního povolení a kolaudace. Pokud je součástí předmětu plnění také vyřízení územního/stavebního povolení (tomu předchází získání kladných vyjádření o existencích sítí, vyjádření KHS, HZS, změnu integrovaného povolení aj.), navrhuje, aby doba realizace byla zahájena až od nabytí plné moci stavebního povolení.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 13

Co se týká stavebního povolení, při zvolení vhodného rozmístění technologií nebude stavební povolení potřeba, pokud by však zhotovitel zvolil takové řešení, kdy stavební povolení bude potřeba, musí učinit příslušné kroky k tomu, aby stavební povolení získal, záleží tedy na zhotoviteli, jak se s touto skutečností vypořádá. Vzhledem k rozčlenění díla na tři etapy se čl. V odst. 1 SoD mění.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 14

Do návrhu SoD, v čl. VII, bod 1 má Uchazeč doplnit ceny jednotlivých etap. Žádáme o jednoznačné stanovení, které položky rozpočtu mají být zahrnuty do etapy 1 a které do etapy 2 (položky STAVBY či ODSÁVÁNÍ zahrnují části týkající se jak tavírny, tak formovny).

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 14

Zadavatel předkládá upravený výkaz výměr, v němž u každé položky je uveden název etapy, ke které položka patří:

1 etapa díla – Tavírna

2 etapa díla - Přípravná formovací směsi

3 etapa díla - Formovna

Pouze v položce F1 Elektro v sobě zahrnuje všechny tři etapy, proto uchazeč do příslušné etapy uvede částku z této položky skutečně připadající na konkrétní etapu.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 15

Prosíme o vysvětlení jak chápat čl. VII, bod 3 návrhu SoD. Bude možná průběžná fakturace skutečně provedených prací (např. k dílčím uzlovým bodům nebo měsíční fakturace skutečně provedených prací) nebo Objednatel předpokládá uhradit cenu díla pouze ve dvou splátkách po protokolárním předání jednotlivých etap?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 15

Průběžná fakturace skutečně provedených prací (měsíční) není možná. Fakturace bude probíhat ve třech splátkách – po protokolárním předání první etapy díla, po protokolárním předání druhé etapy a po protokolárním předání třetí etapy.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 16

Navrhujeme úpravu čl. X, bod 1 návrhu SoD. Dle § 2589 Občanského zákoníku 89/2012 Sb. Zhotovitel provádí dílo osobně nebo jej nechá provést pod svým osobním vedením. Vzhledem k tomu, že se v tomto případě jedná o generální dodávku, kdy část prací a dodávek zajišťují subdodavatelé, navrhujeme buď odvolávku pouze na §2589 nebo doplnit jeho celé znění.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 16

Upraveno

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 17

Co se týká čl. XIV., bod 5 návrhu SoD, považujeme smluvní pokuty za velmi nevyvážené a ve smyslu návrhu SoD, čl. XXI, bod 5 bychom ocenili úpravu návrhu. Objednatel by v případě prodlení s platbou byl povinen uhradit pouze úrok z prodlení, žádná smluvní pokuta pro Objednatele není v návrhu SoD stanovena. Smluvní úrok z prodlení ve výši 0,005% za každý den prodlení navíc není v souladu se zákonným úrokem, který v současné době činí 8,05% p.a. (tj. 0,022% denně). Dále bychom uvítali úpravu článku XIV, bodů 2-4 – nahradit formulaci „Zhotovitel je povinen zaplatit...” za „Objednatel je oprávněn účtovat Zhotoviteli....“.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 17

Čl. XIV. odst. 5 návrhu SoD byl upraven takto: Pro případ prodlení Objednatele se splněním povinnosti uhradit daňový doklad v rozsahu, v jakém dle Smlouvy vznikl Zhotoviteli nárok na jeho úhradu, nebo poskytnout jiné peněžité plnění sjednaly strany Smlouvy úrok z prodlení ve výši 0,022 % z dlužné částky za každý den prodlení, s jejímž zaplacením bude Objednatel v prodlení.

Ostatní navrhované úpravy stanovené v této žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel neakceptuje.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 18

V čl. XVIII, bod 1 je mylně uvedeno „... (po předání a převzetí všech částí stavby – bytů dle harmonogramu) ...“. Navrhujeme nahradit přeškrtnutou část za „díla“

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 18

Upraveno

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 19

V čl. XVIII, bod 1 se uvádí, že „Zhotovitel poskytne Objednateli jistotu ... , která bude platná po celou dobu záruční lhůty na dodávky a služby (24 měsíců)“. V čl. XVIII, bod 5 se však uvádí, že „Objednatel uvolní jistotu ... po uplynutí záruční lhůty na stavební část díla“. Navrhujeme nahradit přeškrtnutou část za „dodávky a služby“.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 19

Upraveno

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 20

Připouští zadavatel možnost instalace repasovaného zařízení nebo požaduje, aby vše bylo nové?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 20

Ne, zadavatel požaduje, aby vše bylo nové.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 21

Žádáme o definování zkratových poměrů v síti VN 22kV, kobka č. 25

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 21

Definování zkratových poměrů v síti VN 22kV, kobka č. 25 je předmětem plnění, bude tedy stanoveno zhotovitelem.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 22

Žádáme o informaci k existujícímu VN rozváděči. V podkladech je požadovaná pouze výměna VN vypínače, který dodá investor. Ostatní VN zařízení v dané kobce č.25, jako jsou VN odpojovače, VN uzemňovače, VN ochrana, hliníkové sběrnice a ovládací skříň zůstávají původní, bez výměny? V případě, že vybavení bude měněno, kdo tuto výměnu zajistí? Specifikujte prosím hranice dodávky.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 22

Ne, předmětem zakázky je repase všeho do funkčního stavu s výjimkou VN vypínače, který dodá investor. Celá kopka musí odpovídat platným předpisům a nařízením, včetně potřebných funkčních zařízení na ochranu, manipulaci, případně potřebných měření - komplet dodávka.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 23

Uvažuje Investor s přezbrojením stávajícího NN rozváděče pro napájení nové technologie? Pokud ano, kdo přezbrojení stávajícího NN rozváděče pro napojení nového NN rozváděče technologie zabezpečí? Specifikujte prosím hranici dodávky.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 23

NN rozvaděč s výbavou je součástí dodávky technologií.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 24

Příloha č.4 Položkový rozpočet (A. Tavírna)

- Co znamená položka „Sestavení chlazení (Hromádka)“, co je v ní zahrnuto
- Kolik 1t zátkových licích pánvi má být dodáno, v rozpočtu jsou uvedeny 2ks a v doporučeném seznamu položek dodávky PS1-Tavírna 3ks (pol. 1.05)
- Co je zahrnuto v položce „Zavázeční systém včetně manuálního režimu a váhy“
- Kde je zahrnut druhovací jednonosníkový mostový jeřáb
- Co zahrnuje položka „Položka přesunutí zásobníku (jeřábem)“, o jaký zásobník se jedná, pokud je stávající tak nám sdělte kde je umístěn, jakou má hmotnost a rozměry.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 24

- kompletní chlazení v tavírně, viz popis chlazení v příloze č.3 zadávací dokumentace – popis PS 1 Tavírna + pol.č. 1.01.
- jedná se o 2 pracoviště a 3 ks pánví
- jedná se o automatizovaný mostový jeřáb schopný částečně (šrot a vrat) nadruhovat vsázku do zavázečního vozu z přilehlého skladu šrotu a vratu
- zavázeční systém, včetně manuálního režimu a váhy, obsahuje i druhovací jeřáb
- chyba – položka tam nepatří.

Příloha č.4 Položkový rozpočet (G. Projekce)

- Do které položky rozpočtu zařadit dle bodu 7.2 A – Stavebně technický průzkum (technické podmínky zadávací dokumentace)
- Do které položky zařadit dle bodu 7.2 B – Vypracování DUR (technické podmínky zadávací dokumentace)
- Do které položky zařadit dle bodu 7.2 F – Zajištění inženýrské činnosti (technické podmínky zadávací dokumentace). Mimo AD, který je uveden samostatně.
- Co je obsahem zadávací dokumentace

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 25

- před zpracováním projektové dokumentace
- před zpracováním dokumentace pro stavební povolení (nebo sloučené)-pokud tato povolení budou, s ohledem na navržené řešení, potřeba.
- Projednávání stavby na dotčených orgánech – položka rozpočtu G.3
- Zadávací dokumentace není předmětem plnění předmětné veřejné zakázky, jedná se o chybu v psaní.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 26

Kde vedou v halách stavby rozvody stlačeného vzduchu, vody, zemního plynu a kanalizace. Jaká je kvalita stlačeného vzduchu a tlak v rozvodu.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 26

Tyto skutečnosti jsou předmětem zakázky a musí je zjistit v rámci stavebně technického průzkumu dodavatel. Jinak od každé zde uvedené energie (média), jeden hlavní přívod zajistí, dle požadavku dodavatele, objednatel.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 27

Žádáme o sdělení rozsahu hmotnosti odlitků, které budou produkovány novou linkou.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 27

Je počítáno s odlitky do hmotnosti 5 - 100 kg.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 28

SO 01 Slévárna

- V kap. 4.1.1. Bourací práce je uvedeno bourání střechy v prostoru sloupů „J÷L / 7÷9“. Dále v kapitole 4.1.2. Stavební úpravy ve slévárně je předpokládáno – opláštění stěn a zvýšené střechy přípravný formovací směsi v prostoru sloupů „J÷L / 5÷9“. Který z těchto údajů je správný?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 28

Správně je „J÷L /5÷9“

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 29

PS 01 Tavírna

- Při výpadku napětí budou indukční pece nouzově chlazeny diesel generátorem a v případě selhání diesel generátoru pitnou vodou. Dotaz: Jak bude naloženo se vsázkou v peci? Bude se tavenina v peci udržovat a nebo se vyleje?
- V kap. 4.2.9. Doporučený seznam položek dodávky PS 1 Tavírna je uvedena indukční tavící pece vč. první výdusky. Dotaz: Je možné pro zhotovení první výdusky zapůjčit dusací kladiva od místní údržby, která má na starosti výdusku stávajících pecí?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 29

- vyleje se
- ANO

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 30

PS 02 Formovna

- Předpokládáme, že přeložku stávajícího vratného pásového dopravníku v prostoru sloupů J-L/1-3 řeší objednatel. Prosíme o potvrzení.
- Potvrďte, že dodávku tryskače vč. závěsné chladicí dráhy a článkového odebíracího dopravníku řeší objednatel, jak bylo sděleno na prohlídce.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 30

- Přeložku řeší dodavatel
- Dodávku tryskače vč. závěsné dráhy řeší objednatel. Chlazení odlitků a článkového odebíracího dopravníku řeší dodavatel.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 31

PS 03 Příprava formovací směsi

- Prosíme o sdělení následujících parametrů:
 - specifikace písku - sypaná hmotnost, granulometrie, vlhkost, teplota, ostatní vlastnosti
 - specifikace bentonitu – sypaná hmotnost, granulometrie, vlhkost, teplota, ostatní vlastnosti
 - jaké přísady a jaké množství kromě bentonitu, písku a vody se mají dávkovat do mísiče
 - jaké procentuální množství vody (v jakém poměru) se má přidávat do mísiče (uvedte alespoň 3 vzorové receptury)
 - sdělte parametry polygonového síta
 - V kap. 4.4.1. Výrobní zařízení je uveden popis výrobního zařízení přípravy formovací směsi. Pro přesné stanovení ceny je nutné znát délky jednotlivých dopravníků a technologické schéma dopravy. Prosím o zaslání technologického schématu přípravy formovací směsi a poskytnutí všech parametrů dopravníků, tj. vč. jejich délek. Předpokládáme, že byla zpracována studie řešení poptávané stavby.
-
- V kap. 4.4.1. Výrobní zařízení je uvedena dopravní vzdálenost pneumatické dopravy nového písku cca 55 m a v kap. 4.4.7. Doporučený seznam položek dodávky je uvedena dopravní vzdálenost min. 170 m. Uvedte prosím, který údaj je správný.
 - V kap. 4.4.1. Výrobní zařízení je uvedena dopravní vzdálenost pneumatické dopravy bentonitu cca 65 m a v kap. 4.4.7. Doporučený seznam položek dodávky je uvedena dopravní vzdálenost min. 100 m. Uvedte prosím, který údaj je správný.
-
- V kap. 4.4.1. Výrobní zařízení je uveden objem dvojice zásobníků pro nový písek a bentonit cca 2x6 m³. V kap. 4.4.7. Doporučený seznam položek dodávky jsou pod položkami 3.17 a 3.18 uvedeny zásobníky pro nový písek a bentonit o objemu 1,5 m³. Uvedte prosím, který údaj je správný.
 - Svoz vratného písku - předpokládáme, že vozík, bedny a kladkostroj pro odebírání beden s odpadem od magnetických separátorů je dodávkou objednatele. Prosíme o potvrzení.
-

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 31

-

- PR 31, Provodínské písky, sypaná hmotnost 1,4 – 1,7 t/m³, granulometrie D50=0,4 mm, vlhkost 0,1%
- GEKO Optimum, sypaná hmotnost 0,8 t/m³, granulometrie do 0,02 mm, vlhkost 7-10%
- FOSTAR S 0,5 kg/500kg směsi
- 18l vody na 500kg směsi, jednotná formovací směs

- 25 t/hod, viz pol. č. 3.07 v příloze 3
- V zadávací dokumentaci byly uvedeny plochy pro umístění technologie – řešení musí vyřešit dodavatel, včetně projektů.
- 170 m
- 100 m
- Správně je 2x1,5 m³
- Ne dodavatele

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 32

Jaké jsou zkratové poměry na 22kV vstupu do stávající trafostanice (zkratový výkon, souměrný zkratový proud, dynamický zkratový proud)?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 32

Definovaní zkratových poměrů v síti VN 22kV, kobka č. 25 je předmětem plnění, bude tedy stanoveno zhotovitelem.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 33

V jakém stavu je stávající kabelový kanál z trafostanice směrem ke stávajícímu šrotišti (kolem sýpky bentonitu) a dále do haly?

- a) jeho rozměry?
- b) čistota, přítomnost vody?
- c) Osazení stávajícími kabely?
 - počet NN kabelů?
 - počet VN kabelů?(údajně 3kV ke starým a odstaveným kompresorům)
- d) Jak jsou v něm uloženy stávající kabely? Svislé rošty na jedné/obou stranách, vodorovné rošty (rozměry, počty) na jedné / obou stranách?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 33

- a) Cca 1500x1500 u šrotiště
- b) Je neprůlezný, takže není možno zjistit jeho stav po celé délce, vodu jsme čerpali na začátku podzimu u R1, při ucpání sousedící kanalizace, po cca 8 letech. Pravděpodobně dešťové srážky.
- c) Cca 32 kabelů po obou stranách kanálu, většinou uložených u trfst v kolenu částečně spadlých.
- d) Vodorovné uložení ve čtyřech oboustranných, svislých řadách.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 34

Je možno nevyužívané kabely VN dle bodu 2c demontovat?

- jaký je typ 3kV kabelů? Jsou to také olejové typy?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 34

Demontáž je možná. Typ, odhadem - pohledem, olejové.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 35

V jakém stavu je stávající kabelový kanál z trafostanice směrem k řece a dále podél haly?

- a) jeho rozměry?
- b) Čistota?
- c) Osazení stávajícími kabely?
 - počet NN kabelů?
 - počet VN kabelů?(22kV)

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 35

- a) Cca 1400 x 900 mm
- b) Je průlezný, po celé délce, suchý, prашný, voda nebyla při prohlídce vidět. Stav je poplatný době svého vzniku.
- c) je tam 34 ks (pravděpodobně 12 VN (pohledem, bez záruky) a ostatní do uvedeného počtu, kabelů po obou stranách kanálu, ve čtyřech, oboustranných, vodorovných řadách, a z toho 2 (pravděpodobně) VN a tři ve svazku NN i na dně kanálu.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 36

Je možné nevyužívané VN kabely z kobek č. 24, 25 demontovat?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 36

ANO.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 37

Preferuje investor určitého výrobce nové VN SF6 rozvodny pro stávající trafo (ABB, Siemens, Schneider.....)?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 37

NE

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 38

Jaký je typ nového VN vypínače, který dle zadávací dokumentace bod 4. 6. k repasi kobky č. 25 dodá investor?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 38

Máme k dispozici VN vypínač SF6, typ: VF 25 12 25, 25 kV, 1250A r.v.1988 – nepoužitý.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 39

Jaké jsou štítkové údaje trafo T4 22/0,4 kV (nyní rezerva), z kterého je možné napojit NN spotřebiče nové technologie?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 39

22/0,4 kV, 1000 kVA

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 40

Kdo bude řešit ochranu proti blesku na nové přistavěné části haly? V zadávací dokumentaci to není zmíněno.

Vysvětlení zadávací dokumentace č.40

Řešení musí být součástí projektové dokumentace zpracované dodavatelem.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 41

Kde a jak jsou provedeny vývody stávající uzemňovací sítě v hale? (u patek každého sloupu, u každého druhého sloupu,.....?)

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 41

Uzemnění je jen v místech zařízení, u rozváděčů, žebříků atd. Není pravidelně jak uvádíte co +, ev.2 sloupy.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 42

Byly ve stávajícím areálu řešeny sanace starých ekologických zátěží?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 42

NE

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 43

Prosíme o zaslání následujících podkladů a dokumentace:

- a) Původní projektová dokumentace haly, tzn. výkresová dokumentace včetně technické zprávy a statického výpočtu nosné konstrukce haly.
- b) Dokumentace dříve provedených rekonstrukcí, sanací a stavebních úprav.
- c) Dokumentace skutečného stavu objektu.
- d) Základní mapa závodu se zakreslením stávajících inženýrských sítí.
- e) Výsledky provedených stavebně-technických průzkumů a prohlídek nosné konstrukce objektu.
- f) Výsledky provedených inženýrsko-geologických průzkumů v místě stavby, příp. výsledky hydrogeologických průzkumů.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 43

Dle odborného názoru zadavatele nejsou předmětné dokumenty nezbytné pro účast dodavatele v zadávacím řízení, pro účast dodavatele v zadávacím řízení postačuje zadávací dokumentace a její přílohy včetně všech vysvětlení zadávací dokumentace.

Přílohou tohoto souboru vysvětlení zadávací dokumentace je:

Příloha č. 4 zadávací dokumentace - Položkový rozpočet ve znění soboru vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

Příloha č. 1 zadávací dokumentace - Obchodní podmínky v podobě návrhu smlouvy ve znění soboru vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

Uchazeči do svých nabídek použijí přílohu č. 1 a 4 zadávací dokumentace ve znění tohoto souboru vysvětlení zadávací dokumentace.

Přílohy tohoto souboru vysvětlení zadávací dokumentace jsou uveřejněny na profilu zadavatele.

Z důvodu, že zadavatel spolu s vysvětlením zadávací dokumentace provedl i změnu zadávacích podmínek, prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 14. 2. 2017 do 10:00. Všechny ostatní skutečnosti se vážou na provedenou změnu.

V Brně dne 25.1.2017

RPA Tender, s.r.o.
Zástupce zadavatele