

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

1. Identifikační údaje o zadavateli a předmětu zakázky

Název veřejné zakázky: „Celková revitalizace veřejného osvětlení - Obec Újezd u Valašských Klobouk“

Zadavatel zakázky: Obec Újezd

Sídlo: Č.p. 272, 76325 Újezd

IČO: 00284602

Zastoupen: Vladimír Kráčalík, starosta obce

Veřejná zakázka podle předmětu: veřejná zakázka na dodávky

Veřejné zakázka dle předpokládané hodnoty: podlimitní veřejná zakázka na dodávky

Druh zadávacího řízení: pro zadání podlimitní veřejné zakázky na dodávky zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zástupce zadavatele dle § 43 zákona: Deregio Tender, s.r.o., Viniční 2270/160, Židenice, 615 00 Brno, IČO: 02122855

2. Složení hodnotící komise a její nepodjatost

Při posouzení a hodnocení nabídek byla přítomna komise, která je pověřená posouzením a hodnocením nabídek, (dále jen „komise“), v tomto složení:

1. Kráčalík Vladimír
2. Plšek Petr
3. Kamenčák Radek

Hodnotící komise byla seznámena se seznamem doručených a přijatých nabídek. Členové hodnotící komise podepsali čestné prohlášení, že ve vztahu k předmětnému zadávacímu řízení nejsou ve střetu zájmů dle § 44 zákona č. 134/2016 Sb., v účinném znění.

3. Údaje o místě, datu a čase hodnocení a posouzení nabídek

Posouzení nabídek provedl zadavatel dne 15. 12. 2022 ve 15:00 hodin v sídle zadavatele na adrese č.p. 272, 76325 Újezd.

4. Seznam doručených a hodnocených nabídek

Ve lhůtě pro podání nabídek byly doručeny tyto nabídky:

Název zadávacího řízení: „Celková revitalizace veřejného osvětlení - Obec Újezd u Valašských Klobouk“				
Pořadové číslo	Obchodní firma	IČO účastníka	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	Veolia Energie ČR, a.s., 28. října 3337/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava	45193410	07. 11. 2022	16:23:47

2	M Plus elektro s.r.o., č.p. 759, 687 09 Boršice	28330081	12. 11. 2022	16:14:38
3	DAXO s.r.o., Valašské Klobouky - Smolina 98, okres Zlín, PSČ 76601	29195136	14. 11. 2022	15:02:03
4	PTtrade s.r.o., Korunní 2569/108, Vinohrady, 101 00 Praha 10	10897453	15. 11. 2022	09:56:26

5. Popis hodnocení nabídek

Základním kritériem pro zadání veřejné zakázky je **ekonomická výhodnost nabídek dle § 114 zákona**. Ekonomická výhodnost nabídek bude hodnocena na základě jediného kritéria a to podle **nejnižší nabídkové ceny bez DPH**. Toto kritérium tak bude mít v hodnocení váhu 100%.

Zadavatel stanoví pořadí jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější bude stanovena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou bez DPH.

Výsledek hodnocení nabídek a pořadí nabídek

Konečné pořadí nabídek:

Účastník	Nabídková cena	Pořadí
PTtrade s.r.o.	1.555.500,- Kč	1.
DAXO s.r.o.	1.793.841,- Kč	2.
M Plus elektro s.r.o.	2.495.390,- Kč	3.
Veolia Energie ČR, a.s.	2.640.000,- Kč	4.

6. Posouzení splnění podmínek zadávacího řízení účastníků

Název/obchodní firma	PTtrade s.r.o.
Se sídlem	Korunní 2569/108, Vinohrady, 101 00 Praha 10
IČ:	10897453

Analogicky k ustanovení § 42 odst. 3 zákona využil zadavatel ke kontrole správnosti technických podmínek a požadavků na předmět plnění uvedených v nabídkách účastníků externího technického odborníka.

Hodnotící komise shledala, že z technické kontroly a výpočtů dle předložených katalogových listů v nabídce provedených externím technickým specialistou, zcela jasně vyplývá, že účastník nesplnil minimální požadované technické parametry, konkrétně parametr „*Celková hmotnost svítidla m není vyšší než 5 kg*“ a „*Účinnost svítidla musí být nejméně 150 lm/W při 2700 K*“. Výsledný protokol z technické kontroly tvoří přílohu č. 1 tohoto rozhodnutí. Dále pak bylo shledáno, že výpočet rušivého světla nevyhovuje požadavkům zadavatele stanoveným v zadávacích podmínkách.

Z uvedeného jednoznačně vyplývá, že účastníkem nabízený předmět plnění nenaplnuje technické požadavky stanovené zadavatelem a dotačním programem.

Účastník tak nezpracoval svou nabídku v souladu s požadavky uvedenými v zadávací dokumentaci, v důsledku čehož jeho nabídka nesplňuje zadávací podmínky. Vzhledem k této

skutečnosti, v souladu s § 48 odst. 2, písm. a) zákona zadavatel vyloučil účastníka z další účasti v zadávacím řízení.

Výsledek druhého hodnocení nabídek a pořadí nabídek

Konečné pořadí nabídek:

Účastník	Nabídková cena	Pořadí
DAXO s.r.o.	1.793.841,- Kč	1.
M Plus elektro s.r.o.	2.495.390,- Kč	2.
Veolia Energie ČR, a.s.	2.640.000,- Kč	3.

Druhé posouzení splnění podmínek zadávacího řízení účastníků

Název/obchodní firma	DAXO s.r.o.
Se sídlem	Valašské Klobouky - Smolina 98, okres Zlín, PSČ 76601
IČ:	29195136

Analogicky k ustanovení § 42 odst. 3 zákona využil zadavatel ke kontrole správnosti technických podmínek a požadavků na předmět plnění uvedených v nabídkách účastníků externího technického odborníka.

Hodnoticí komise shledala, že z technické kontroly a výpočtů dle předložených katalogových listů v nabídce provedených externím technickým specialistou, zcela jasně vyplývá, že účastník nesplnil minimální požadované technické parametry, konkrétně parametr „*Předřadník musí být v hliníkovém provedení s krytím minimálně IP 67*“. Výsledný protokol z technické kontroly tvoří přílohu č. 1 tohoto rozhodnutí.

Z uvedeného jednoznačně vyplývá, že účastníkem nabízený předmět plnění nenaplnuje technické požadavky stanovené zadavatelem a dotačním programem.

Účastník tak nezpracoval svou nabídku v souladu s požadavky uvedenými v zadávací dokumentaci, v důsledku čehož jeho nabídka nesplňuje zadávací podmínky. Vzhledem k této skutečnosti, v souladu s § 48 odst. 2, písm. a) zákona zadavatel vyloučil účastníka z další účasti v zadávacím řízení.

Výsledek třetího hodnocení nabídek a pořadí nabídek

Konečné pořadí nabídek:

Účastník	Nabídková cena	Pořadí
M Plus elektro s.r.o.	2.495.390,- Kč	1.
Veolia Energie ČR, a.s.	2.640.000,- Kč	2.

Třetí posouzení splnění podmínek zadávacího řízení účastníků

Název/obchodní firma	M Plus elektro s.r.o.
Se sídlem	č.p. 759, 687 09 Boršice
IČ:	28330081

Analogicky k ustanovení § 42 odst. 3 zákona využil zadavatel ke kontrole správnosti technických podmínek a požadavků na předmět plnění uvedených v nabídkách účastníků externího

technického odborníka. Výstup z měření předložených vzorků svítidel a technických výpočtů tvoří přílohu č. 1 tohoto dokumentu.

Hodnotící komise posoudila nejvýhodnější nabídku z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a s přihlédnutím k expertnímu posudku externího odborníka konstatuje, že posuzovaná nabídka vymezené podmínky splňuje.

7. Posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny

Komise rovněž posoudila, zda nabídka vybraného dodavatele neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu vzhledem k předmětu zakázky a shledala, že nabídková cena účastníka nevykazuje znaky mimořádně nízké nabídkové ceny.

8. Seznam účastníků, kteří byli vyzváni k doplnění či objasnění nabídky

Žádný z účastníků nebyl vyzván k doplnění či objasnění nabídky.

9. Seznam nabídek, které byly v průběhu výběrového řízení vyřazeny

Nabídka č. 4

PTtrade s.r.o., Korunní 2569/108, Vinohrady, 101 00 Praha 10, IČO: 10897453

Nabídka č. 3

DAXO s.r.o., Valašské Klobouky - Smolina 98, okres Zlín, PSČ 76601, IČO: 29195136

Konečné pořadí nabídek:

Účastník	Nabídková cena bez DPH	Pořadí
M Plus elektro s.r.o.	2.495.390,- Kč	1.
Veolia Energie ČR, a.s.	2.640.000,- Kč	2.

Hodnotící komise jako nejvhodnější nabídku určila nabídku účastníka **M Plus elektro s.r.o., č.p. 759, 687 09 Boršice, IČO: 28330081**, která je pro zadavatele ekonomicky nejvhodnější a splňuje veškeré podmínky zadávacího řízení.

Žádný z členů hodnotící komise neměl na posouzení a doporučení výše uvedené nabídky odlišný názor.

10. Podpisy členů hodnotící komise

V Újezdu u Valašských Klobouk, dne 16.12.2022

Kráčalík Vladimír



Petr Plšek



Kamenčák Radek



Hodnoticí zpráva nabídek pro obec Újezd u Valašských Klobouk

Název projektu: CELKOVÁ REVITALIZACE VEŘEJNÉHO OSVĚTLENÍ - OBEC ÚJEZD U VALAŠSKÝCH KLOBOUK

Uchazeč: M Plus elektro s.r.o.

Svítlidlo

Typ: ST-1916-SL

Vyhodnocení technických požadavků: **Z dodaného vzorku**

<i>Konstrukční parametry</i>	Požadovaná hodnota	Splňuje
Svítlidlo má celohliníkové tělo- tlakově litý hliník.	ANO	ANO
Svítlidlo musí být originálně zamýšleno pouze se světelnými zdroji LED. Nesmí se jednat o tzv. retrofit, jinými slovy svítlidlo, které lze osadit jak konvenčními zdroji, tak zdroji LED. Svítlidlo musí být chlazeno pouze pasivně, nikoliv aktivně za použití ventilátorů nebo podobných zařízení.	ANO	ANO
Chlazení svítlidla je prováděno pouze pasivně.	Pouze pasivně	ANO
Profil svítlidla zabraňuje mechanickému usazování nečistot.	ANO	ANO
Samočistící profil svítlidla- Profil svítlidla, sklony vnějších ploch a veškeré vnější prvky musí být konstruované tak, aby déšť vymýval případné nečistoty, a aby mohl odtékat.	ANO	ANO
Není přípustné řešení oddělené předřadné části a svítlidla.	---	ANO
Svítlidlo je možné na stožár osadit s použitím výložníku i bez výložníku.	ANO	ANO
Náklon svítlidla lze měnit minimálně v rozsahu $\pm 15^\circ$.	Min. $\pm 15^\circ$	ANO
Předřadnou část svítlidla lze otevřít bez použití nářadí.	ANO	ANO
Víko kryjící předřadnou část svítlidla musí být s tělem svítlidla spojeno pevnými panty, které zamezí oddělení víka od těla svítlidla při jakékoli manipulaci se svítlidlem.	ANO	ANO
Optická část svítlidla obsahující PCB plošný spoj s LED, musí být pevnou přepážkou oddělena od předřadné části.	ANO	ANO
Optická část svítlidla je kryta tvrzeným sklem.	ANO	ANO
Krytí svítlidla je minimálně IP66.	Min. IP66	ANO
Mechanická odolnost svítlidla musí být minimálně IK08.	Min. IK08	ANO

Celková hmotnost svítidla m není vyšší než 5 kg.	$m \leq 5 \text{ kg}$	ANO
Nejvyšší jmenovitá teplota okolí T_a je minimálně 50°C.	$T_a \geq 50^\circ\text{C}$	ANO
Povrchová úprava svítidla je práškové lakování v šedé barvě.	ANO	ANO
Svítidlo obsahuje průchodky ve všech otvorech, kde prochází kabeláž do předřadné části svítidla.	ANO	ANO
Propojení napájecího kabelu a PCB desky s LED čipy je provedeno přes instalační spojovací svorky.	ANO	ANO
Napájecí zdroj v hliníkovém provedení musí být spojen s chladicí deskou či tělem svítidla pevným spojem (není přípustné spojení pomocí lepení). Instalační plocha proudového zdroje musí být celou svojí plochou v kontaktu s chladicí instalační deskou či tělem svítidla. Nesmí dojít k oddělení proudového zdroje od těla svítidla při jakékoli neodborné manipulaci se svítidlem.	ANO	ANO
Kabely a samostatné vodiče umístěné v předřadné části svítidla musí být instalovány tak, aby nemohlo dojít při uzavírání svítidla k jejich náhodnému vniknutí pod těsnění víka předřadné části a jeho poškození.	ANO	ANO

<i>Světelné parametry</i>		
S nabídkou bude doložen oficiální LM 80 test report s vypočtenou dobou životnosti čipu L70 a snímek svítidla při provozní teplotě z termokamery pořízený při teplotě okolí 25°C.	ANO	ANO
Účinnost svítidla musí být nejméně 150 lm/W při 2700 K.	Min. 150 lm/W při 2700 K	ANO
Životnost světelných LED zdrojů musí být minimálně L70 100 000 h.	Min. L70 100 000 h	ANO
LED čipy musí být typu SMD.	Typ SMD	ANO
Světelný tok musí být směřován čočkou, ne reflektorem.	ANO	ANO
Teplota chromatičnosti T_{chrom} musí být maximálně 2700 K.	$T_{\text{chrom}} \leq 2700 \text{ K}$	ANO
Index podání barev R_a musí být větší nebo roven 70.	$R_a \geq 70$	ANO
<i>Elektrické parametry</i>		
Svítidlo musí být vybaveno přípravou pro instalaci trubičkové pojistky v případě montáže na nadzemní vedení s možností provozu bez ní v ostatních případech.	ANO	ANO

Požadavky na ochranu předřadné části jsou: přepětová ochrana, proudová ochrana, zkratová ochrana s automatickou obnovou činnosti a tepelná ochrana.	ANO	ANO
Předřadník musí být v hliníkovém provedení s krytím minimálně IP 67.	Min. IP67	ANO
Účinník napájecího zdroje $\cos\varphi$ musí být větší než 0,95.	$\cos\varphi > 0,95$	ANO

VÝSLEDKY MĚŘENÍ

Hmotnost:

Hmotnost vzorku je 4340 g

Hmotnost vyhovuje požadavkům výběrového řízení.

Elektrické parametry:

Změřený příkon svítidla včetně předřadníku je 29,8 W.

Změřený příkon odpovídá štítkové hodnotě svítidla 30W.

Světelné parametry:

Příloha 1: Protokoly měření teploty chromatičnosti a činitele barevného podání:

Změřené hodnoty:

CCT : **2690 K**

R_a : **72,4**

Světelně technický výpočet:

Světelně technický výpočet je zpracován bez nedostatků.

Výpočet rušivého světla:

Výpočet rušivého světla je zpracován bez nedostatků.

Technické zhodnocení nabídky uchazeče:

Uchazeč dodal fyzický funkční vzorek svítidla, na základě, kterého bylo posuzováno, zdali splňuje či nesplňuje kritéria výběrového řízení.

Vzorek splňuje kritéria VŘ.



Ing. Petr Míka
mikaAteliér
 Pražská 99, 281 01 Velim
 IČO: 667 62 600, DIČ: CZ6204031702
 mobil: 735 756 098, 735 756 099
 petr@mikaatelier.cz

Vypracoval: Ing. Petr Míka

Dne: 9.12.2022