

SOUBOR VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

pro zadání podlimitní veřejné zakázky
na stavební práce zadávané v otevřeném řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání
veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „zákon“)

s názvem

Modernizace Domova Narnie v Morkůvkách – stavební práce

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

V ZD se uvádí, že pro splnění technické kvalifikace má dodavatel předložit seznam stavebních prací, alespoň 4 zakázky, které budou v hodnotě 25 000 000,- Kč bez DPH u každé zakázky. V příloze č. 9 Vzor seznamu stavebních prací je uvedena hodnota stavebních prací 45 000 000,-Kč bez DPH u každé zakázky. Která hodnota je správná? Platí i upřesňující parametry jednotlivých referenčních staveb uvedených v příloze č. 9?

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

Zadavatel na tento dotaz již odpověděl v rámci Vysvětlení ZD č. 2.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Dotaz souvisí s odpovědí na 1. vysvětlení ZD:

Ve stavební část je položka č. 694 – D+M pro protipožárního krytu ústředny EPS (ve výpisu ostatních výrobků ozn. OS/27)

Domníváme se, že tato položka je nyní ve VV 2x. Dle výpisu ostatních výrobků je s PO EI 15 DP1. Dle vysvětlení ZD č. 1 má být skříň na ústřednu EPS EI 30.

V tom je také rozpor. Prosím, specifikujte jednoznačně kryt (skříň) na ústřednu EPS, popř. upravte VV. Domníváme se, že skříň by měla být dodávkou EPS.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Zadavatel uvádí, že položka byla ve výkazu výměr duplikována.

Zadavatel jako přílohu č.1 tohoto souboru Vysvětlení ZD č. 3 předkládá opravený Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, kde odstranil položku č. 694 D+M „protipožární kryt ústředny EPS“. Položka č. 2 na listu EPS v Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr obsahuje kompletní dodávku ústředny EPS včetně skříňně vhodné velikosti s protipožární odolností EI 30.

Zadavatel současně z dokumentu výpis ostatních výrobků, který je součástí Projektové dokumentace odstranil položku ozn. OS/27. Zadavatel předkládá jako přílohu č. 2 tohoto souboru Vysvětlení ZD č. 3 dokument D.1.1.406 Výpis ostatních výrobků. Tento dokument nahradí původní dokument v Projektové dokumentaci.

Účastníci použijí tyto dokumenty při zpracování svých nabídek.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

Ve SKŘ ve výkrese č. 06 je návrh ocelobetonového stropu D3 v 1. NP. V tabulce oceli je vykázána ocel v množství 4415,2 kg, která zahrnuje kromě nosníků také trapézový plech, který tvoří bednění stropu.

Ve VV zadání ve stavební část v položkách č. 69 - 72 jsou vykázány betonové stropy vč. stropu D3, stropy jsou vč. bednění. Chybí položka pro provedení stropu do trapézového plechu (betonový trémový strop) vč. dodávky trapézového plechu.

Prosím doplňte položky pro trapézový plech a upravte položky pro bednění stropu.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

Zadavatel uvádí, že z výkazu výměr bylo odstraněno bednění a podpěrná kce pro ocelobetonový strop, byl doplněn trapézový plech.

Zadavatel jako přílohu č.1 tohoto souboru Vysvětlení ZD č. 3 předkládá opravený Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr. Účastníci použijí tento dokument při zpracování svých nabídek.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:

Tento dotaz také souvisí se stropem D3. Ve VV stavební část jsou v položkách č. 81 – 82 vykázány ocelové nosníky stropu D3 o celkové hmotnost 4,415 t, což je dle tabulky na výkrese celková hmotnost oceli vč. trapézového plechu.

Trapézový plech se specifikuje a oceňuje v množství m2.

Prosím, upravte VV, dle výkresů SKŘ.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:

Ve výkazu výměr byl proveden odpočet hmotnosti trapézového plechu u I nosníku. Zadavatel jako přílohu č.1 tohoto souboru Vysvětlení ZD č. 3 předkládá opravený Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr. Účastníci použijí tento dokument při zpracování svých nabídek.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:

Ve VV stavební část v položkách č. 59 a č. 60 je osazení ocelových nosníků do připravených nosníků dle výkresu č. 03 SKŘ. Ve VV chybí položky pro dodávku ocelových nosníků. Prosím, doplňte do VV zadání.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:

Zadavatel uvádí, že rozklad položky jasně definuje její náplň vč. nosníků a ztratiného.

Kód položky	317944321	MJ	t	Cena rozp.	0,00		
Zkrácený popis	Válcované nosníky do č. 12 dodatečně osazované do připravených otvorů						
Položka	TOV	Vazby	Přirážka	Ceny dodavatelů	Ostatní	Plný popis a poznámka	Obrázek
000 - TOV 000 (60 547,35)		Nástroje		Nastav TOV			
O	TC	Kód	Popis	MJ	Množství	J. cena	J.
<input type="checkbox"/>	pc	13010714	ocel profilová jakost S235JR (11 375) průřez I (IPN) 120	t	1,09000	38 500,00	4
<input type="checkbox"/>	s1	712000-S3-T2	Dělník	Nh	27,00000	183,60	
<input type="checkbox"/>	s1	912000-S2-T2	Pomocný dělník	Nh	13,50000	164,40	

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 6:

Ve VV zadání chybí položky pro zazdívku hlav nosníků, popř. vyzdívka mezi nosníky a plentování ocelových nosníků, které budou tvořit překlady nad otvory. Prosím, doplňte do VV zadání.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 6:

Zadavatel jako přílohu č.1 tohoto souboru Vysvětlení ZD č. 3 předkládá opravený Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr kam doplnil požadované položky. Účastníci použijí tento dokument při zpracování svých nabídek.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

U dodávky ocelových nosníků chybí prořez (ztratiné) ocelových nosníků. Prosím, doplňte.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Zadavatel jako přílohu č.1 tohoto souboru Vysvětlení ZD č. 3 předkládá opravený Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr kam doplnil požadované položky. Účastníci použijí tento dokument při zpracování svých nabídek.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 8:

V příloze č.9 „Seznam stavebních prací“ je uveden požadavek na doložení alespoň 2 zakázek obdobného charakteru spočívajících v rekonstrukci objektu zapsaného v Ústředním seznamu kulturních památek nebo jiném obdobném zahraničním seznamu, v němž jsou zapsány objekty/památky s obdobnou právní ochranou nebo objekty/památky zapisované do Ústředního seznamu kulturních památek. Skutečně zadavatel trvá na splnění tohoto požadavku i přesto, že zadávací dokumentace neuvádí, že by předmětem veřejné zakázky byla památkově chráněná budova?

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 8:

Zadavatel na tento dotaz již odpověděl v rámci Vysvětlení ZD č. 2.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 9:

Citace z TZ pro EPS (str. 9):

„Vyhlašování požáru se předpokládá jednostupňové, režim „noc“ 24/7. Charakter místnost, kde je umístěna ústředna EPS, musí odpovídat ČSN 73 0875, čl. 52 až 54. Ústředna je umístěna v samostatném požárním úseku, jehož součinitel na podle ČSN 73 0802 je menší než 1,1. Instalovaný systém EPS bude splňovat veškeré požadavky kladené na připojení dle technických podkladů pro připojení na PCO HZS JmK, jehož hlavní zásady jsou zrekapitulovány v následujících odstavcích (zajistí montážní organizace za účast zpracovatele PBŘ)... „,

„V objektu nebude trvalá obsluha ve smyslu ČSN 73 0875. V souladu s čl. 4.6.3 ČSN 73 0835 je možné v případě kdy není EPS vyžadována směřovat na bezpečnostní agenturu. EPS ovládá pouze dveře, které mohou být ovládány například od lokální detekce požáru případně pouze samostatným tlačítkem.

Toto řešení kdy je napojeno také na EPS je bezpečnější varianta a nemá vliv na nutnost přenosu na PCO HZS. Ve VV EPS se nenachází položka pro napojení na PCO HZS JmK. Je rozpor mezi TZ EPS (je požadováno zajištění připojení od dodavatele) a TZ PBŘ (není nutný přenos na PCO HZS).

Je tedy požadováno připojení EPS na PCO HZS JmK ? Pokud ano, tak prosím doplňte do VV zadání.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 9:

Zadavatel uvádí **Připojení EPS na PCO HZS JmK není zadavatelem požadováno**, protože pro objekt pobytové sociální služby s kapacitou méně než 50 ubytovaných osob není připojení EPS na PCO HZS JmK požadováno zákonem o požární ochraně v posledním platném znění. TZ EPS na rozdíl od PBŘ nezhlednila vývoj, kdy zadavatel v průběhu zpracování PD pro provedení stavby objasnil zpracovateli PBŘ a projektantovi, že plánované připojení EPS na PCO HZS JmK není nutné a není zájem ho v projektu realizovat.

Platí tedy citované konstatování PBŘ na str. 19: „V objektu nebude trvalá obsluha ve smyslu ČSN 73 0875. V souladu s čl. 4.6.3 ČSN 73 0835 je možné v případě kdy není EPS vyžadována směřovat na bezpečnostní agenturu. EPS ovládá pouze dveře, které mohou být ovládány například od lokální detekce požáru případně pouze samostatným tlačítkem. Toto řešení kdy je napojeno také na EPS je bezpečnější varianta a nemá vliv na nutnost přenosu na PCO HZS.“

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 10:

Ve výpisu klempířských výrobků je u všech výrobků mylně uveden materiál - poplastovaný plech.

Ten se používá pouze tam, kde je nutnost navařit plech na stř. folii, u plochých střeš. U střeš se skládanou krytinou se používá plech lakovaný. Takto to není rozděleno ve výpisu klempířských výrobků ani ve VV, kde je uveden pozinkovaný plech s povrchovou úpravou.

Tzn. že nelze rozlišit, které klempířské výrobky patří k šikmé střeše se skládanou krytinou a které k ploché střeše. Chybí označení ve výkresech a schematické obrázky v tabulkách výrobků. Domnívám

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 10:

Zadavatel uvádí, že u klempířských výrobků, ve výkazu výměr je rozpočtováno s pozinkovaným plechem s nástřikem. Do výkazu výměr doplněn sortiment poplastovaného plechu k folii na plochou střechu. Zadavatel jako přílohu č.1 tohoto souboru Vysvětlení ZD č. 3 předkládá opravený Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr kde doplnil sortiment. Účastníci použijí tento dokument při zpracování svých nabídek.

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek **do 11. 7. 2024 do 10:00 hodin.**

Příloha č. 1 Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr
Příloha č. 2 D.1.1.406 Výpis ostatních výrobků

V Brně

Deregio Tender, s.r.o.
Ing. Jan Ševčík, jednatel
Zástupce zadavatele